



RDW

Selectielijst van de RDW (Dienst Wegverkeer) vanaf 2018

Inhoudsopgave

Colofon	3
Leeswijzer	4
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Reikwijdte	5
1.3 Ingangsdatum en intrekking/afsluiting oude selectielijst(en)	6
Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Verantwoording waarderingen	9
2.3 Verantwoording uitzonderingen	17
2.4 Verslag van de vaststellingsprocedure	18
2.5 Afspraken en vooruitkijken	18
Hoofdstuk 3 Contextuele informatie	19
3.1 Taken en organisatie	19
3.2 Archiefsystemen en ordening	28
Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen informatieobjecten	30
Inrichting en sturing van de organisatie (A)	30
Wet- en regelgeving, beleid en projecten (B)	32
Verantwoording (C)	35
(Internationale) betrekkingen (D)	36
Onderzoek en kwaliteitsbewaking (E)	37
Bedrijfsvoering (F)	38
Toelating (G)	45
Toezicht en controle (H)	47
Registratie en informatieverstrekking (I)	50
Documentafgifte (J)	54
Raad van Toezicht (K)	55
Bijlagen	56
Bijlage 1 Lijst van afkortingen	56
Bijlage 2 Concordans	57
Bijlage 3 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)	65

Colofon

Contactgegevens RDW (Dienst Wegverkeer)
T. 088 008 7 447
Europaweg 205
2711 ER Zoetermeer

Auteur(s) E. Noorman en N. Molenaar, Doxis Informatiemanagement

Eindredacteur(s) E. Noorman en N. Molenaar, Doxis Informatiemanagement

Leeswijzer

Deze selectielijst bestaat uit een aantal onderdelen.

In hoofdstuk 1 worden de aanleiding, reikwijdte en het afsluiten of intrekken van oude selectielijsten geformuleerd.

In hoofdstuk 2 wordt de totstandkoming van de selectielijst beschreven. Het bevat een verantwoording van de waardering, waarbij de bewaartermijn van informatie wordt vastgelegd. Informatie van permanente waarde is 'blijvend te bewaren'.

Hoofdstuk 3 beschrijft de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de organisatie.

Hoofdstuk 4 vormt het feitelijke 'hart' van de selectielijst, namelijk de processen en de waardering van de informatie uit het betreffende proces. Voor elk proces vermeldt de selectielijst:

- Een uniek volgnummer;
- Een procesomschrijving;
- Voorbeelden van mogelijke informatie uit het proces (producten);
- De informatie over persoonsgegevens, gebaseerd op onderdeel 2.1;
- De waardering en grondslag voor de waardering, gebaseerd op onderdeel 2.2;
- Een eventuele toelichting op het proces en de waardering.

De waardering 'SA-B' staat voor Systeem Analyse – Bewaarcriterium en is van toepassing op permanente bewaring. De bijhorende nummers 1 tot en met 5 verwijzen naar het criterium dat van toepassing is. De waardering 'V x jaar' moet (tenzij anders aangegeven) gelezen worden als 'vernietigen na x jaar na sluiting van het desbetreffend dossier'. Bij sommige processen kan de waardering 'V x jaar na...' staan. De vernietigingstermijn start dan na de betreffende aanduiding in de selectielijst.

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de geactualiseerde selectielijst van de RDW (Dienst Wegverkeer), hierna RDW genoemd. Doel van actualisatie van deze selectielijst RDW is om een toekomstbestendig en samenhangend document te vormen dat dient als selectie- en waarderingsinstrument voor de informatie van de RDW.

Overheidsorganisaties zijn wettelijk verplicht (artikel 5 van de Archiefwet 1995 en artikel 5 van het Archiefbesluit 1995) te beschikken over een actuele selectielijst. Aan de hand van een selectielijst kan overheidsinformatie worden geselecteerd voor vernietiging of voor blijvend bewaring. In een selectielijst moet worden aangegeven welke informatieobjecten voor vernietiging of voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Verder dient een selectielijst de termijnen aan te geven, waarna vernietiging moet plaatsvinden.

Met 'informatieobjecten' wordt alle informatie bedoeld die door een overheidsorgaan worden opgemaakt of ontvangen en een relatie hebben met de uitvoering van de taken van een overheidsorgaan. De informatie is techniekneutraal en vorm-onafhankelijk.

1.1 Aanleiding

De voorliggende selectielijst is geactualiseerd omdat de Selectielijst RDW 2017 voor het selecteren van te vernietigen en permanent te bewaren informatie vanaf 1996 is verouderd en niet meer actueel is. De voorliggende selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 2018. Deze beslissing is door de RDW genomen, met name omdat de organisatie sinds het jaar 2018 meerdere nieuwe (wettelijke) taken toegewezen heeft gekregen. Actualisatie van de selectielijst heeft ook als doel om bepaalde omissies uit de selectielijst 2017 recht te zetten; enkele categorieën zijn aan de selectielijst toegevoegd en bepaalde processen zijn geherformuleerd of verduidelijkt.

De RDW heeft sinds 2018 nieuwe taken toegewezen gekregen en er zijn hervormingen van processen binnen de organisatie doorgevoerd. De nieuwe taken met betrekking tot het toezichthouden en de dienstverlening in combinatie met digitalisering geleid tot de herinrichting van processen binnen afdelingen. Ook zijn processen belegd bij een andere afdeling of divisie.

Hieronder staan de grootste organisatorische veranderingen:

- Divisie Toezicht en Beoordeling: vanaf 2018 houdt deze divisie toezicht op erkenninghouders voor alle zaken rond het aanvragen en wijzigen van de administratieve en technische erkenningen binnen één afdeling;
- Divisie Voertuig Regelgeving en Toelating: vanaf 2018 heeft deze divisie het proces voor de aanvraagformulieren voor de typegoedkeuringen gedigitaliseerd en de database waarin de typegoedkeuringen worden beheerd gemoderniseerd;
- Divisie ICT: vanaf 2018 legt deze divisie de focus op de behoeften van de gebruiker en het efficiënt besturen van het team (agile-principe) en het digitaal uitbreiden van de informatiebeveiliging voor alle systemen.

Daarnaast heeft de divisie Tolheffing vanaf 2024 als taak het exploiteren van tolheffing en het voeren van regie op het innemen van de tol in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Ten slotte is er nieuwe wet- en regelgeving in werking getreden, zoals in 2018 de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en in 2022 de Wet open overheid (Woo), die in de voorliggende selectielijst zijn verwerkt. Bij de actualisatie van de selectielijst is bij het bepalen van de bewaartermijnen nadrukkelijk rekening gehouden met de grondslagen uit de AVG. Dit is tevens een goede reden geweest voor de RDW om de geactualiseerde selectielijst, met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2018 te laten ingaan.

1.2 Reikwijdte

De RDW is een publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) en de taken van de organisatie vallen daarom geheel onder de Archiefwet 1995.

De RDW heeft een eigen rechtspersoonlijkheid en is daarmee de zorgdrager in de zin van de Archiefwet 1995. Concreet houdt dit in dat de directie formeel zorgdrager (bestuurlijk verantwoordelijk) is voor de informatie van de RDW.

De voorliggende selectielijst is van toepassing op de RDW en omvat zowel de processen die horen bij wettelijke taken als bij de beleidsmatige en ondersteunende processen. De selectielijst geldt voor digitale en analoge informatie die valt onder wet- en regelgeving voor informatie- en archiefmanagement voor overheidsorganisaties. Dit betreft alle informatie die nodig is om het proces te kunnen reconstrueren ten behoeve van verantwoording, of nodig is als informatie ter ondersteuning van de bedrijfsvoering, ongeacht de vorm.

1.3 Ingangsdatum en intrekking/afsluiting oude selectielijst(en)

De voorliggende selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 2018 - datum van de uitbreiding van taken en afdelingen binnen de RDW - en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

De 'Selectielijst RDW 2017 voor het selecteren van te vernietigen en permanent te bewaren informatie vanaf 1996', Staatscourant nummer 55377, d.d. 3 oktober 2017, is afgesloten per 31 december 2017.

Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst

2.1 Algemeen

Selectiedoelstelling en -methodiek van het Nationaal Archief

De selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief staat in de, in 2010, geformuleerde Kamerbrief van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het doel van waardering, selectie en acquisitie van archieven is het verzamelen en veiligstellen van bronnen die individuen, organisaties en maatschappelijke groepen helpen hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving te reconstrueren. Archieven worden geselecteerd die:

1. Representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
2. Representatief zijn voor de activiteiten van leden van de samenleving;
3. Als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd door waarnemers omdat ze belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen en activiteiten weerspiegelen.

Het Nationaal Archief heeft met het oog op de operationalisering van deze nieuwe selectiedoelstelling een nieuwe waarderingsmethodiek (NWM) ontwikkeld, die in 2015 vorm kreeg in de handreiking Belangen in Balans (versie 1.0) (BiB). Die aanpak omvat drie instrumenten: systeemanalyse, risicoanalyse en hotspotmonitor. Ieder instrument hanteert een eigen invalshoek. De resultaten van de systeemanalyse en de risicoanalyse zijn verwerkt en vastgelegd in de voorliggende selectielijst. Aanvullend op deze selectielijst, publiceert de RDW afzonderlijk nog geen hotspotlijst als resultaat van een hotspotmonitor. De methodiek en inrichting worden in de voorliggende selectielijst wel uiteengezet.

Verhouding tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De Algemene Verordening Gegevensbescherming is sinds mei 2018 van kracht. De Uitvoeringswet AVG (UAVG) regelt de toepassing van de AVG in de Nederlandse wetgeving, waaronder de toepassing op archieven. Bij de totstandkoming van deze Selectielijst is de AVG meegewogen. Voor alle processen is een zorgvuldige belangenafweging gemaakt ten aanzien van bescherming van persoonsgegevens, doelbinding, eventuele risico's voor de bedrijfsvoering en historisch belang.

De AVG hanteert het principe van doelbinding, waarbij persoonsgegevens alleen mogen worden verwerkt voor specifieke en gerechtvaardigde doeleinden. De AVG onderscheidt hierbij gewone persoonsgegevens (GP), bijzondere persoonsgegevens (BP) en strafrechtelijke persoonsgegevens (SP). De RDW mag bijzondere en strafrechtelijke gegevens alleen verwerken wanneer dit noodzakelijk is voor de uitvoering van haar wettelijke taken. De RDW doet dit in overeenstemming met strikte veiligheids- en privacyrichtlijnen. Concreet vermeldt de selectielijst voor elk proces of en, zo ja, welke categorie persoonsgegevens wordt verwerkt.

In de tabel hieronder worden de grondslagen op grond van de AVG benoemd.

- Voor gewone persoonsgegevens wordt of worden met de hieronder opgesomde cijfers aangeduid welke grondslag(en) van toepassing is of zijn.
- Voor bijzondere persoonsgegevens wordt of worden met de hieronder opgesomde cijfers de grondslag(en) voor gewone persoonsgegevens aangeduid én de uitzonderingsgrond(en) voor bijzondere persoonsgegevens.
- Voor strafrechtelijke persoonsgegevens wordt met de hieronder opgesomde cijfers de belangrijkste grondslag voor gewone persoonsgegevens aangeduid én de uitzonderingsgrond voor strafrechtelijke persoonsgegevens.

Grondslagen voor verwerking van 'gewone' persoonsgegevens	
N.B.: U mag alleen 'gewone' persoonsgegevens verwerken wanneer u de gegevensverwerking op minimaal één van de zes AVG-grondslagen kunt baseren.	
1	Toestemming van de betrokken persoon.
2	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst.
3	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting.
4	De gegevensverwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen.

5	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag.
6	De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen.
De RDW verwerkt basisgegevens zoals naam, adres en woonplaats en verzekeringsstatus van voertuigeigenaren in het kader van de wettelijke taken van de RDW, zoals het bijhouden van kentekeninformatie, voertuigregistraties, rijbewijzen en Algemene Periodieke Keuring, hierna APK. De verwerking vindt plaats op basis van een wettelijke grondslag (Wegenverkeerswet 1994), wat betekent dat geen expliciete toestemming van de betrokkenen nodig is.	

Uitzonderingsgronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens	
N.B.: De verwerking van bijzondere persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens. In de praktijk vallen sommige van die grondslagen samen.	
1	Uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon.
2	De verwerking is noodzakelijk met het oog op de uitvoering van verplichtingen en de uitoefening van specifieke rechten van u of de betrokken persoon. Dit op het gebied van het arbeidsrecht en het sociale zekerheids- en sociale beschermingsrecht.
3	De verwerking is noodzakelijk ter bescherming van de vitale belangen van de betrokken persoon of van een andere natuurlijke persoon. Dit geldt alleen wanneer diegene fysiek of juridisch niet in staat is om zijn toestemming te geven.
4	De verwerking wordt gedaan door een stichting, een vereniging of een andere instantie zonder winstoogmerk die op politiek, levensbeschouwelijk, godsdienstig of vakbondsgebied werkzaam is. Die organisatie verwerkt gegevens in het kader van gerechtvaardigde activiteiten en met passende waarborgen.
5	De verwerking heeft betrekking op persoonsgegevens die kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.
6	De verwerking is noodzakelijk voor de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering. Of wanneer gerechten handelen in het kader van hun rechtsbevoegdheid.
7	De verwerking is noodzakelijk vanwege een zwaarwegend algemeen belang.
8	De verwerking is noodzakelijk voor doeleinden van preventieve of (arbeids)geneeskundige aard.
9	De verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid.
10	De verwerking is noodzakelijk met het oog op de archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden.
De RDW verwerkt alleen gezondheidsgegevens in het kader van de afgifte van rijbewijzen. Voor bepaalde medische keuringen die vereist zijn voor het verkrijgen van een rijbewijs (verlengen groot rijbewijs of voor ouderen). Dit is gebaseerd op een wettelijke verplichting en gebeurt met de grootste zorgvuldigheid.	

Uitzonderingsgronden voor verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens	
N.B.: De verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens is verboden. Tenzij u zich kunt beroepen op een specifieke wettelijke uitzondering én op één van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens.	
1	De verwerking moet onder toezicht van de overheid staan óf
2	De verwerking is toegestaan bij nationaal recht. Het gaat dan om unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen, die passende waarborgen bieden voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen.
De RDW verwerkt alleen dit soort gegevens in het kader van het intrekken van rijbewijzen bij ernstige verkeersdelicten of bij overtredingen die betrekking hebben op het gebruik van onverzekerde of ongeregistreerde voertuigen.	

Opvolgend aan de grondslagen hierboven, wordt de wettelijke grondslag aangegeven op basis waarvan de organisatie de gegevens oorspronkelijk heeft verwerkt. De RDW gebruikt, registreert en beheert persoonsgegevens voor het uitvoeren van haar wettelijke taken. In de praktijk worden de gegevens voor de volgende doeleinden gebruikt:

Doeleinde	Gegevens
Basisgegevens	Naam, adres, geboortedatum, geslacht, rijbevoegdheid
Identificerende gegevens	BSN, DigiD, rijbewijsggegevens
Voertuiggegevens	Kenteken, merk, type, technische gegevens, APK-datum
Gegevens over het gebruik van voertuigen	Locatie, rijgedrag, communicatie (in connected vehicles)
Overige gegevens	E-mailadres, telefoonnummer, CV (voor medewerkers)
Gegevens van rechtspersonen	Voertuigen op naam van een rechtspersoon

In het volgende overzicht worden de gegevens genoemd waarvoor de RDW persoonsgegevens gebruikt en registreert:

Gebruikte en geregistreerde persoonsgegevens	
Kentekenregister	Website en digitale diensten
Rijbewijsregister	Onderzoeken
Registratie van erkende bedrijven en keurmeesters/technici	Klantenservice
Gegevensverwerking door RDW- erkenninghouders	Verzekeringsregister
Nationaal Parkeerregister	Register snelle motorboten
Keuringsstation en testcentrum	Het ontheffingsregister
Testen	Drones
Typegoedkeuring	Klachten, bezwaar en beroep
Camerabeelden	

Voor de uitvoering van haar wettelijke taken kan de RDW bijzondere persoonsgegevens verwerken. Dit betreft onder meer gezondheidsgegevens, zoals informatie over het dragen van een bril, die worden opgenomen in het Rijbewijsregister. Indien noodzakelijk verwerkt de RDW tevens gegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, zoals een boete in het kader van de APK.

De AVG in relatie tot de waardering 'blijvend bewaren'

Een beslissing tot blijvende bewaring wordt uiteindelijk gemotiveerd in de systeemanalyse. De uitzonderingsgrond 10 'archivering in het algemeen belang' moet bijgevolg niet expliciet benoemd worden.

2.2 Verantwoording waarderingen

Systeemanalyse

Met behulp van de systeemanalyse wordt bepaald welke processen in aanmerking komen voor blijvende bewaring (B). De systeemanalyse brengt de structuren (relaties tussen actoren, functies en informatieobjecten) in kaart om de wezenlijke informatie te identificeren die nodig is om de activiteiten van een organisatie te kunnen reconstrueren. De systeemanalyse en de hotspotmonitor vullen elkaar aan.

Welke processen beschouwd worden als kerntaak wordt bepaald door de missie en kerntaken van een organisatie als uitgangspunt te nemen. Om dit te kunnen bepalen zijn vijf **Systeem Analyse - Bewaarcriteria (SA-B)** door het Nationaal Archief geformuleerd.

Selectie criterium	Toelichting
SA-B1 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming	Hieronder wordt verstaan de neerslag van de belangrijkste besluitvormingsorganen en -routes die betrekking hebben op de kerntaken/-doelen van de organisatie en de inrichting van de organisatie. Denk daarbij aan structurele overleggen op het hoogste niveau binnen de organisatie, maar ook aan cruciale besluitvorming die langs andere wegen verloopt, bijvoorbeeld via ambtelijke voorportalen. Niet alle neerslag van besluitvormingsorganen komt in aanmerking voor bewaring. Alleen besluitvorming op de hoogste politieke en ambtelijke niveaus komt in aanmerking voor blijvende bewaring. In het algemeen geldt dat neerslag van besluitvormingsorganen in aanmerking komt voor blijvende bewaring als: • Ze van belang zijn om het handelen van de organisatie op hoofdlijnen te kunnen reconstrueren; • Er sprake is van een belangrijk informatieknoppunt.

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

Nota Bene: Voor overleggen geldt dat de besluitvorming alleen gereconstrueerd kan worden als ook de onderliggende stukken op grond waarvan de besluiten zijn genomen, als onderdeel van het proces, gearchiveerd worden. Juist de aanwezigheid van deze stukken maakt dat een overleg beschouwd kan worden als een informatieknooppunt en komt daarmee in aanmerking voor blijvend te bewaren.	
SA-B2 Processen die betrekking hebben op de besluitvorming die de organisatie overstijgt	Een deel van de besluitvorming ligt buiten de organisatie, maar wordt wel binnen de organisatie voorbereid of door de organisatie geadministreerd. Voorbeelden zijn: • Overleg tussen organisaties: wanneer de organisatie het secretariaat voert en het gaat om overleg op hoog ambtelijk niveau (SG, DG, enz.) komt het overleg in aanmerking voor blijvende bewaring. • Internationale besluitvorming: de voorbereiding van besluitvorming binnen de Benelux, EU, NAVO en VN komt in aanmerking voor bewaring als een organisatie verantwoordelijk is voor de coördinatie van de Nederlandse inbreng.
Nota Bene: De vergaderstukken van sommige internationale gremia mogen niet bewaard worden.	
SA-B3 Processen die betrekking hebben op (tijdelijke) cruciale ontwikkelingen c.q. procedures	Hieronder wordt verstaan de (tijdelijke) processen die als cruciaal worden beschouwd, omdat ze een goed beeld geven van nieuwe initiatieven, koerswijzigingen en belangrijke ontwikkelingen. Hierbij kan gedacht worden aan beleid op bepaalde terreinen (kerntaken), wet- en regelgeving op bepaalde terreinen, bijzondere commissies en werkgroepen, reorganisatietrajecten, enz. Uitvoerende, repeterende processen zullen niet in aanmerking komen voor bewaring.
SA-B4 Processen die betrekking hebben op verslaglegging en planvorming	Verslagen en plannen die een goed beeld geven van de ontwikkeling en planvorming op een van de beleidsterreinen van de organisatie of de ontwikkeling binnen de organisatie zelf. In geaggregeerde vorm wordt in verslaglegging en planvorming vaak veel vastgelegd over het actuele functioneren, de inrichting en de doelen van de organisatie. Niet alle rapportages en plannen komen in aanmerking voor bewaring, maar alleen die verslagen en plannen die betrekking hebben op de hele of een groot deel van de organisatie, op een kerntaak of een belangrijk beleidsterrein. Daarbij dient te worden bepaald of alleen het eindproduct in aanmerking komt voor blijvende bewaring of heel het proces. Met name bij planvorming op een bepaald beleidsterrein zal het proces mogelijk ook van belang zijn.
SA-B5 Processen die betrekking hebben op de (Basis)registraties	Hieronder wordt verstaan de grootschalige registraties die een waardevolle bron zijn voor toekomstig historisch onderzoek, statistische analyse enzovoort. Basisregistraties komen altijd in aanmerking voor bewaring. Voor andere registraties kan het zijn dat deze zodanig waardevolle en unieke informatie bevatten dat deze eveneens voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Wanneer het gaat om registraties waarin persoonsgegevens voorkomen, wordt op voorhand bepaald of de data als dusdanig of in geanonimiseerde of gepseudonimiseerde vorm bewaard worden. Dat is afhankelijk van andere wetgeving. Dat een register persoonsgegevens bevat is op zich geen reden om het te vernietigen. Het is wel reden om met de beschikbaarstelling van deze informatie zeer zorgvuldig om te gaan.

Bij de RDW vormen het Managementteam RDW (MT-RDW), het Bedrijfsvoering op maat-overleg (BoM) dat tot en met juli 2024 werd gehouden, de Ondernemingsraad en de Raad van Toezicht de belangrijkste besluitvormende overlegorganen. De neerslag van deze overleggen valt onder selectiecriterium SA-B1. Er vinden ook internationale besluitvormende overleggen plaats (die de RDW overstijgen) waarin de Nederlandse standpunten worden ingebracht, zoals binnen de Europese economische commissie van de Verenigde Naties en de European Association of Vehicle & Driver Registration Authorities. Daarnaast vinden ook besluitvormende

overleggen plaats met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Deze overleggen gaan over voertuigregelgeving en veiligheid.

Op het gebied van tolheffing vinden overleggen plaats tussen het Centraal en Justitieel Incassobureau (CJIB), de RDW en het Landelijk Intelligence- en expertisecentrum Voertuigcriminaliteit. De neerslag van deze overleggen valt onder selectiecriteria SA-B2. Onder de processen van bedrijfsvoering vallen de interne communicatie, publieksvoorlichting, het afgeven van typen- en individuele goedkeuringen en het verwerken van gegevens. De neerslag van deze processen valt onder selectiecriteria SA-B3. De vier kerntaken van de RDW 'Toelating, Toezicht en controle, Registratie en informatieverstrekking en Documentafgifte' vormen het beleid van de organisatie. De neerslag van deze kerntaken vallen onder selectiecriteria SA-B4. Het Kentekenregister is het basisregister voertuigen van de RDW waarin ook persoonsgegevens vanuit de Basisregistratie Personen worden verwerkt en gebruikt. Processen die betrekking hebben op de basisregistraties vallen onder selectiecriteria SA-B5.

Risicoanalyse

Met de risicoanalyse wordt bepaald hoelang de informatie ten minste bewaard dient te blijven, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden. Het doel van een risicoanalyse is niet alleen om een bewaartermijn vast te stellen, maar vooral ook om het belang vast te stellen van een bedrijfsproces en de informatie die daarin omgaat. Dit gebeurt vanuit het perspectief van de proceseigenaar, vanuit de verantwoordelijkheid die hij of zij heeft om alle belangen bij informatie te dienen. Dat geldt ook voor het te lang bewaren van informatie. De vernietigingstermijnen zorgen voor doelmatig, AVG-conform en risico gestuurd informatiebeheer. Permanente bewaring is voor uitzonderlijke processen die structureel bijdragen aan het publieke belang en beleidsvorming op lange termijn. De verhouding toont aan dat de RDW heel zorgvuldig en afgewogen omgaat met informatiebeheer.

Processen die niet voldoen aan de criteria voor blijvend bewaren zijn aan de hand van een risicoanalyse gewaardeerd. Het belang van de processen met bijbehorende informatieobjecten is met behulp van de risicoanalyse bepaald.

De risicoanalyse bestaat op hoofdlijnen uit twee onderdelen:

1. Het bepalen van bewaartermijnen aan de hand van vigerende wet- en regelgeving. Indien in wet- en regelgeving minimale termijnen aanwezig zijn, worden deze door de RDW opgevolgd. Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen;
2. Bij het vaststellen van bewaartermijnen zonder wettelijke grondslag wordt gekeken naar de politieke, financiële, juridische en maatschappelijke (jegens de recht- en bewijszoekende burger) belangen. Ook de werking van de AVG is hierin meegenomen.

Bij het actualiseren van deze selectielijst is een risicoanalyse uitgevoerd. Daarvoor is aan de hand van interviews gesproken met (vertegenwoordigers van) de proceseigenaren van alle divisies en afdelingen binnen de RDW. Voordat deze gesprekken zijn ingepland, werd er eerst een stakeholdersanalyse gemaakt.

Tot de primaire interne stakeholders worden gerekend:

- Alle divisie-, afdelings- en unitmanagers. Deze managers zijn verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering.

Tot de secundaire interne stakeholders worden gerekend:

- Proceseigenaren. Iedere proceseigenaar is eindverantwoordelijk voor procesinrichting, sturing op resultaat (uitvoering) en beheer op informatie.
- De functionarissen van de security en privacy organisatie bij de divisies en stafafdeling.

Tot de tertiaire interne stakeholders worden gerekend:

- Inhoudsdeskundigen. Deze deskundigen zijn primair betrokken bij de uitvoering van een proces en hebben duidelijke inhoudelijke kennis over het proces en de bijbehorende gegevens en hoe deze in systemen worden geregistreerd/vastgelegd (de output).

Naast deze interne stakeholders, zijn er ook stakeholders buiten de RDW (extern). Dit zijn zowel nationale als internationale stakeholders. Hierbij gaat het om klanten, brancheorganisaties en ketenpartners van de RDW,

zoals de Inspectie Leefomgeving Transport (ILT). Internationaal zijn de EU en VN, ten aanzien van voertuigregelgeving en veiligheid, stakeholders. Met vertegenwoordigers van deze externe stakeholders zijn geen interviews gehouden.

Afstemming en verantwoording van de risicoanalyse

Wijzigingen in bewaartermijnen die voortvloeien uit herziene inzichten van proceseigenaren of uit aanpassingen in wet- en regelgeving worden verantwoord in de risicoanalyse. Het betreft hierbij de verantwoording van gewijzigde bewaartermijnen voor informatieobjecten die in aanmerking komen voor vernietiging. Voor bestaande processen waarvan de bewaartermijnen ongewijzigd zijn gebleven, is geen nadere specificatie opgenomen.

Op basis van de in hoofdstuk 4 genoemde belangrijkste gewijzigde processen heeft de uitgevoerde risicoanalyse voor RDW in hoofdlijnen het volgende resultaat opgeleverd:

Inrichting en sturing van de organisatie (A)	
1.3 Sturing van de organisatie op operationeel niveau	
Volgnummer 20	Het voeren van bedrijfsmatig overleg
	Toelichting op de bewaartermijn
Hieronder vallen ook risicomanagement overleggen bij divisies en interne RDW-overleggen over Ontwikkeling Voertuig Reglementering (OVR).	
Risicomanagementoverleggen binnen de divisies en interne RDW-overleggen inzake het beleid Ontwikkeling Voertuig Reglementering (OVR) zijn gewaardeerd met de bewaartermijn 'vernietigen na twintig jaar'. Er bestond enige onduidelijkheid over de wijze waarop deze informatieobjecten in de Selectielijst moesten worden ondergebracht. Aangezien het interne overleggen betreft, zonder bestuurlijke besluitvorming richting directie of managementteam, is ervoor gekozen deze expliciet onder te brengen bij het proces 'voeren van intern RDW-overleg op beleidsmatig gebied'. Op deze wijze wordt geborgd dat de betreffende stukken niet korter, maar ook niet langer dan noodzakelijk binnen de organisatie worden bewaard.	
Verantwoording (C)	
4.1 Verantwoording	
Volgnummer 19	Het (bijdragen aan het) beantwoorden van Kamervragen en het anderszins op verzoek incidenteel informeren van leden van of commissies uit de Kamer der Staten-Generaal betreffende de RDW of diens handelen, alsmede het beantwoorden van vragen van de Nationale Ombudsman.
	Toelichting op de bewaartermijnen
De RDW is gehouden verantwoording af te leggen aan onder andere de Staten-Generaal. Dit betreft onder meer het (mede) beantwoorden van Kamervragen en het incidenteel verstrekken van informatie aan leden of commissies van de Tweede en Eerste Kamer over het handelen van de RDW. Hieronder valt tevens het beantwoorden van vragen van de Nationale Ombudsman. Deze informatieverzoeken zijn overwegend incidenteel en reactief van aard, maar vervullen een belangrijke functie in de publieke controle op het functioneren van de RDW. Om die reden is het noodzakelijk dat de onderliggende documentatie gedurende een voldoende lange periode beschikbaar blijft. Gezien het karakter van deze informatie (incidenteel en met een tijdelijk belang voor publieke verantwoording) wordt het risico na tien jaar als beperkt ingeschat. Voor dossiers en correspondentie met betrekking tot zaken van de Nationale Ombudsman geldt een langere bewaartermijn van twintig jaar, vanwege de aard en het potentiële langetermijnbelang van deze informatie voor juridische en maatschappelijke verantwoording. Het ontbreken van deze informatie na afloop van de betreffende termijnen wordt als beheersbaar beschouwd en leidt niet tot ernstige schade voor betrokkenen of de organisatie.	
Bedrijfsvoering (F)	
8.3 Juridische zaken en klachten	
Volgnummer 108	Het behandelen van voertuigketenzaken/ schrijnende gevallen
	Nieuw volgnummer

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

Zowel de Belastingdienst, het CJIB als de RDW kunnen een casus of zaak aandragen die betrekking heeft op schrijnende gevallen. Voor deze dossiers wordt een bewaartermijn van zeven jaar na afsluiting gehanteerd, aangezien hier het strafrecht van toepassing is. Voor strafzaken, zoals WAM-gerelateerde zaken en verkeersovertredingen, geldt eveneens een bewaartermijn van zeven jaar. Om die reden dient deze termijn ook in de selectielijst van de RDW te worden toegepast. In de WAM (artikel 27f, lid 2) is de bewaartermijn van zeven jaar expliciet vastgelegd.	
8.5 Personeel	
Volgnummer 80	Het uitvoeren van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid voor de individuele medewerkers
	Wijziging in vernietigingstermijnen
Personeelsdossiers: was vernietigen na twee jaar einde dienstverband, wordt zeven jaar na einde dienstverband. Deze afweging is gemaakt op basis van de door de Autoriteit Persoonsgegevens verstrekte informatie. De termijn van zeven jaar na einde dienstverband sluit aan bij de wettelijke bewaartermijnen voor de Belastingdienst, zo ook voor arbeidsovereenkomsten en wijzigingen hierin.	
Volgnummer 81	Het uitvoeren van niet persoonsgebonden activiteiten op het gebied van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na verwerking van sollicitatiegegevens zonder arbeidscontract tot gevolg. Sollicitatiegegevens kwalificeren als persoonsgegevens en vallen daarmee onder de reikwijdte van de AVG. Indien een sollicitatie niet resulteert in een arbeidsovereenkomst, geldt als richtlijn dat de betreffende gegevens uiterlijk één maand na afronding van de sollicitatieprocedure worden verwijderd.	
8.6 Financiën, planning en control	
Volgnummer 91	Het uitvoeren van (Europese) aanbestedingen voor de levering van goederen en diensten.
	Wijziging in vernietigingstermijn
Niet-gegunde offertes: was vernietigen na twee jaar, wordt vernietigen vijf jaar na gunning opdracht – niet gegunde offertes. Bij aanbestedingsprocedures bestaat de mogelijkheid om middels een bodemprocedure schadevergoeding te vorderen. Deze vordering kan worden ingesteld tot vijf jaar na de datum waarop de schade is ontstaan, zijnde de datum van de definitieve gunning (conform artikel 3:310 BW).	
8.7 Organisatie	
Volgnummer 27	Het opstellen van werkinstructies en handboeken
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na beëindiging van de applicatie of procedure - voor instructies met rechtsgevolgen (voor de burger). Afdelingen ervaren moeilijkheden bij het vernietigen van werkinstructies na vijf jaar, wanneer op basis van deze instructies besluiten zijn genomen. Ook na het verstrijken van de termijn kan het noodzakelijk zijn de destijds geldende instructie te raadplegen om een beslissing in de juiste context te kunnen interpreteren. Er is daarom besloten een onderscheid te maken tussen instructies met rechtsgevolgen voor de burger, waarvoor een vernietigingstermijn van zeven jaar na beëindiging van de betreffende applicatie of procedure geldt, en interne werkinstructies, waarvoor een vernietigingstermijn van vijf jaar wordt gehanteerd.	
8.9 Huisvesting	
Volgnummer 99	Het uitvoeren van het gebouwenbeheer
	Vervallen vernietigingstermijn
Vervallen tekeningen. Het komt slechts zelden voor dat tekeningen de status ‘vervallen’ krijgen. Aangezien tekeningen onderdeel uitmaken van de constructie technische (bouwkundige) informatie, zijn zij onder dit informatieobject geplaatst. Hierdoor is de afzonderlijke bewaartermijn van vijf jaar voor vervallen tekeningen komen te vervallen.	
8.10 Facilitaire zaken	
Volgnummer 100	Het verlenen van secretariële en facilitaire ondersteuning voor de eigen organisatie
	Nieuwe vernietigingstermijn

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

Na verwerking – van pasfoto's die de beveiliging gebruikt.	
De specifieke vernietigingstermijn van één jaar is vastgesteld voor het gebruik van pasfoto's bij het aanmaken van toegangspassen ten behoeve van de beveiliging. Vanuit het oogpunt van de AVG geldt hiervoor een bewaartermijn van één jaar.	
De categorieën G t/m J zijn de kerntaken van de RDW met een alom aanwezige wettelijke grondslag. Op grond van vigerende wet- en regelgeving zijn er minimale bewaartermijnen voor de volgende gegevens en informatieobjecten:	
Toelating (G)	
9.1 Goedkeuringen	
Volgnummer 45	Het behandelen van aanvragen voor individuele goedkeuringen voor voertuigen, aanhangwagens en bijzondere constructies
	Nieuwe vernietigingstermijnen
Na sloop (in EU/EVA-land).	
Indien een voertuig is gesloopt in een EU- of EVA-land, geldt een bewaartermijn van negen jaar na de datum van sloop. Aangezien de goedkeuringsgegevens niet eerder mogen worden vernietigd dan de kentekenregistratie, waarvoor een vernietigingstermijn van negen jaar na het vervallen van de tenaamstelling geldt, is deze termijn hierop afgestemd.	
Na afgegeven van voorlopige nationale individuele goedkeuringen.	
Artikel 3.7.1, lid 1, van de Regeling Voertuigen bepaalt dat de RDW een voorlopige nationale individuele goedkeuring kan verlenen voor een maximale duur van twee jaar. Deze goedkeuring kan uitsluitend worden afgegeven voor voertuigen van de categorieën M, N en O, of voor systemen, onderdelen of technische eenheden daarvan, waarin nieuwe technologieën zijn toegepast die onverenigbaar zijn met één of meer van de eisen voor de nationale individuele goedkeuring. Conform lid 5 kan de in het eerste lid genoemde termijn met maximaal vijf jaar worden verlengd, indien nationale, Europese of internationale wetgeving ter regulering van deze nieuwe technologieën of concepten in voorbereiding is.	
9.2 Ontheffingen	
Volgnummer 47	Het behandelen van aanvragen voor ontheffingen voor uitzonderlijk vervoer over de Nederlandse wegen
	Wijziging in vernietigingstermijn
Dit was vernietigen na tien jaar na vervallen landbouwmandaten en wijziging autonome beslisruimte, wordt vernietigen vijf jaar na vervallen van landbouwmandaten of beslisruimte.	
De bewaartermijn is vastgesteld met het oog op mogelijke juridische procedures. Indien in de praktijk blijkt dat de relevante rechtsgevolgen of de termijnen voor bezwaar en beroep reeds aanzienlijk eerder verstrijken, kan een bewaartermijn van tien jaar als disproportioneel lang worden aangemerkt. Een kortere termijn draagt bij aan dataminimalisatie en versterkt de bescherming van persoonsgegevens, in lijn met artikel 5, lid 1, onder e, AVG, waarmee wordt voorkomen dat gegevens onrechtmatig worden verwerkt. Bovendien verkleint een kortere bewaartermijn het risico dat een vervallen bevoegdheid ten onrechte nog wordt toegepast, hetgeen kan resulteren in onzorgvuldige besluitvorming of het verlenen van rechtsongeldige ontheffingen.	
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na afwijzing en intrekking van aanvragen en de ontheffingsbemiddeling.	
"Artikel 43 van het Kentekenreglement bepaalt dat de afgifte van handelaarskentekenbewijzen wordt geweigerd indien één of meer eerder aan de aanvrager afgegeven handelaarskentekenbewijzen, op grond van artikel 45, eerste lid, onderdeel d, ongeldig zijn verklaard binnen een periode van zes maanden voorafgaand aan de datum van indiening van de aanvraag. Indien een aanvraag op deze grond wordt geweigerd, blijven de betreffende gegevens maximaal vijf jaar beschikbaar, te rekenen vanaf het moment van ontvangst van de informatie van de kentekenfabrikant of erkenninghouder.	
Toezicht en controle (H)	
10.1 Afgifte van erkenningen	
Volgnummer 62	Het behandelen van aanvragen voor RDW-erkenningen en beheren van een register van afgegeven RDW-erkenningen aan bedrijven en bevoegdheden aan personen
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na afgifte van de basiserkenning – de verklaring omtrent gedrag (VOG)	

Op grond van artikel 4a, derde lid, van de Wet van 10 mei 2023 tot wijziging van de Wegenverkeerswet is voor de afgifte van de basiserkenning vereist dat de erkenninghouder eenmaal per drie jaar een verklaring omtrent het gedrag (VOG) overlegt. De overeenkomstig het eerste lid, onderdeel b, overgelegde VOG wordt door de RDW gedurende een periode van vijf jaar bewaard.	
10.2 Inspecties, keuringen en toezicht	
Volgnummer 43	Het uitvoeren van bedrijfsbeoordelingen bij aanvragers en houders van een typegoedkeuring
	Wijziging in vernietigingstermijn
Nieuwe beoordeling was vernietigen na vijf jaar, wordt vernietigen na vijftien jaar - na intrekking of ongeldig worden van alle typegoedkeuringen van de fabrikant en technische dienst.	
Ter ondersteuning van zorgvuldige beoordelingen en ter beperking van risico's wordt voor ingetrokken typegoedkeuringen een bewaartermijn van vijftien jaar gehanteerd. De problematiek rondom defecte airbags bij Saab illustreert dat ook vele jaren na intrekking nog behoefte kan bestaan aan relevante informatie voor onderzoek of verantwoording. Een kortere bewaartermijn zou ertoe kunnen leiden dat cruciale gegevens ontbreken, met mogelijk nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid.	
	Nieuwe vernietigingstermijn
Indien uit de beoordeling van de documentatie volgt dat de individuele goedkeuring (IA) niet wordt afgegeven of komt te vervallen, is dit het gevolg van het feit dat de fabrikant of de technische dienst binnen één jaar na afgifte geen typegoedkeuring heeft aangevraagd.	
Volgnummer 44	Het aanwijzen van testhuizen voor het afgeven van testrapporten ten behoeve van typegoedkeuringen
	Wijziging in vernietigingstermijn
Na vervallen was vernietigen na vijf jaar, wordt vernietigen na vijftien jaar - na intrekking of ongeldig worden van aanwijzingsbesluiten.	
Ter waarborging van de traceerbaarheid en betrouwbaarheid van testresultaten is het noodzakelijk om de onderliggende documentatie gedurende een langere periode te bewaren. In de praktijk kunnen zich bij testhuizen die testrapporten opstellen ten behoeve van typegoedkeuringen omstandigheden voordoen waarbij een bewaartermijn van vijf jaar onvoldoende blijkt te zijn.	
Volgnummer 63	Het houden van toezicht op RDW-erkenninghouders en op personen met een bevoegdheid
	Wijziging in vernietigingstermijn
Informatie met betrekking tot steekproeven en sancties, waarvoor de bewaartermijnen respectievelijk drie jaar en dertig maanden bedroegen, dient voortaan te worden bewaard gedurende vijf jaar na beëindiging van de registratie van het bedrijf of de bevoegd persoon (cusumstand).	
De bewaartermijn voor cusumstand is nieuw, gelet op artikel 37 van de Regeling Erkenning en keuringsbevoegdheid APK. Omdat voor het sub-proces cusumstand de trigger na beëindiging wordt toegepast, is deze aan de vernietigingstermijn van vijf jaren toegevoegd.	
Volgnummer 65	Het aanwijzen van onderzoeksinstellingen die testrapporten mogen vervaardigen ten behoeve van RDW-erkenningen
	Vervallen volgnummer
De inhoud is als onderdeel overgeheveld naar volgnummers 62 en 63.	
Een testrapport vormt een onderdeel van de aanvraagprocedure voor bepaalde erkenningen en maakt daarmee deel uit van de registratie van de erkenning (volgnummer 62). Daarnaast kan een testrapport worden opgevraagd in het kader van toezicht, om te beoordelen of de erkenninghouder nog aan de gestelde voorwaarden voldoet (volgnummer 63). Om deze reden is volgnummer 65 komen te vervallen en is de bijbehorende informatie ondergebracht bij de volgnummers 62 en 63.	
Registratie en informatieverstrekking (I)	
11.1 Basisregistratie en registers	
Volgnummer 52	Het inschrijven en tenaamstellen van voertuigen, alsmede het beheren van het Kentekenregister, het register Bijzondere kentekens en een hulpregister van tenaamstellingen van leasewagens
	Nieuwe vernietigingstermijnen
Na inneming van ingenomen buitenlandse kentekenbewijzen (uit andere EU-lidstaten) - buitenlandse kentekenbewijzen. Na niet gebruikte digitale machtiging en niet gebruikte Opdracht tot tenaamstellen (OTT).	

Na inname van buitenlandse kentekenbewijzen beschikt de RDW over een termijn van één jaar om eventueel verschuldigde belastingen te innen. In de praktijk wordt daarom een maximale vernietigingstermijn van achttien maanden na inname gehanteerd. Voor niet-gebruikte machtigingen geldt een kortere bewaartermijn. De vernietigingstermijn van een niet-gebruikte digitale machtiging bedraagt drie maanden. Deze termijn is eveneens van toepassing op een niet-gebruikte Opdracht tot Tenaamstellen (OTT). Bij het schonen van een OTT wordt de inhoud vernietigd, terwijl het OTT-nummer behouden blijft. Dit is noodzakelijk, omdat leasemaatschappijen betalen voor het aanmaken van een OTT.	
Volgnummer 57	Het beheren van een register van afgegeven en ingenomen kentekenplaten
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na de datum van afgifte of beëindiging van het gebruik van het handelaarskentekenbewijs. Artikel 43 van het Kentekenreglement bepaalt dat de afgifte van handelaarskentekenbewijzen wordt geweigerd indien één of meer eerder aan de aanvrager afgegeven handelaarskentekenbewijzen, op grond van artikel 45, eerste lid, onderdeel d, ongeldig zijn verklaard binnen een periode van zes maanden voorafgaand aan de datum van indiening van de nieuwe aanvraag. Dit houdt in dat, bij weigering van een aanvraag, de desbetreffende gegevens maximaal vijf jaar na ontvangst van de betreffende informatie van de kentekenfabrikant of erkenninghouder beschikbaar blijven. Aangezien het verzoek tot wijziging van de Wegenverkeerswet en/of het Kentekenreglement nog in behandeling is, kan het verzoek om de bewaartermijn te verlengen tot negen jaar na het vervallen van de laatste tenaamstelling op dit moment niet worden gehonoreerd. Bovendien is geen onderbouwing aangeleverd die een langere bewaartermijn dan vijf jaar rechtvaardigt.	
Volgnummer 59	Het beheren van een register van snelle motorboten
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na vervallen geldigheid – voorregistratie verslagen In de selectielijst is een vernietigingstermijn van drie maanden toegevoegd voor niet-gebruikte voorregistratieverslagen. Wanneer een betrokkene in Nederland woont, beschikt de RDW over de benodigde (adres)gegevens via de Basisregistratie Personen (BRP). Voor niet-ingezetenen is deze informatie echter niet beschikbaar. Om in dergelijke gevallen toch over adresgegevens te kunnen beschikken, maakt de RDW gebruik van een voorregistratieformulier. Na invulling is dit formulier drie maanden geldig. Indien het formulier binnen deze periode niet wordt gebruikt, wordt het aangemerkt als een niet-gebruikt voorregistratieverslag, waarvoor de genoemde vernietigingstermijn van drie maanden geldt.	
Volgnummer 109	Het verzamelen en verwerken van gegevens ten behoeve van het heffen van (tijdelijke) tol
	Nieuw volgnummer
Binnen het toezichtproces wordt vastgesteld of sprake is van een overtreding waarvoor een handhavingsbevoegdheid geldt. Indien dit het geval is, wordt – indien nodig – overgegaan tot handhaving. Wanneer een (kenteken)houder van een voertuig de geldende regelgeving overtreedt, kan een boete worden opgelegd. Een opgelegde boete kan leiden tot juridische afwikkeling, waaronder beoordeling en inning door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De overheid beschikt over een termijn van maximaal drie jaar om de boete op te leggen, gerekend vanaf het moment dat de voorgeschreven betalingstermijn is verstreken en er geen stuiting van de verjaring heeft plaatsgevonden.	
11.2 Gegevensverstrekking	
Volgnummer 71	Het aan derden of geregistreerde verstrekken van informatie uit de registers die de RDW beheert
	Nieuwe vernietigingstermijn
Na verstrekking van maatwerk (complexe informatieverzoeken). Op verzoek van de unit Informatieverstrekking is onderscheid gemaakt tussen eenvoudige vragen en complexere verzoeken. Complexere verzoeken vergen doorgaans maatwerk en worden vrijwel altijd via de processtroom afgehandeld. Om die reden is voor deze categorie een vernietigingstermijn van zeven jaar vastgesteld.	
Volgnummer 73	Het houden van toezicht op informatieverzameling en -verstrekking door derden en op het gebruik van uit de Basisregistratie Voertuigen verstrekte gegevens
	Wijziging in vernietigingstermijn
Na afhandelen onderzoek.	

Indien de aangewezen beroepsbeoefenaar ten aanzien van één of meer opgegeven kentekens niet aannemelijk kan maken dat de bevragingen zijn verricht in overeenstemming met de geldende doelbinding, wordt een overtreding vastgesteld. In alle overige gevallen wordt de rechtmatigheid van de bevragingen geacht te zijn aangetoond. Indien sprake is van een eerste, tweede of derde overtreding binnen een periode van vijf jaar, ontvangt de aangewezen beroepsbeoefenaar een waarschuwing en wordt deze onder verscherpt toezicht geplaatst. Dit houdt in dat in het daaropvolgende kwartaal een aanvullende deelwaarneming zal worden uitgevoerd. Bij een vierde overtreding binnen vijf jaar na de eerste overtreding, wordt overgegaan tot stopzetting van de gegevensverstrekking. Deze werkwijze is vastgelegd in de <i>Beleidsregels controle informatieverstrekingen uit het kentekenregister</i>.	
Documentafgifte (J)	
12.2 Kentekenbewijzen en tenaamstelling	
Volgnummer 51	Het inschrijven en tenaamstellen van voertuigen
	Vervallen volgnummer
De in het eerste lid van het Kentekenreglement bedoelde gegevens worden, voor zover zij betrekking hebben op een tenaamstelling, maximaal negen jaar bewaard na het vervallen van de tenaamstelling in het kentekenregister. Overige gegevens worden bewaard gedurende een door de RDW vastgestelde termijn. Omdat de processen met volgnummers 51 en 52 in de praktijk integraal worden uitgevoerd, is volgnummer 51 komen te vervallen en samengevoegd met volgnummer 52. De reden hiervoor is dat de bijbehorende informatieobjecten niet op eenduidige wijze exclusief aan één van beide volgnummers kunnen worden toegewezen.	

2.3 Verantwoording uitzonderingen

Op grond van artikel 5, 1, sub e, van het Archiefbesluit 1995 kunnen in bijzondere gevallen archiefstukken die in de selectielijst zijn gewaardeerd als te vernietigen alsnog worden gewaardeerd als te bewaren. De onder [punt 2.1](#) reeds aangehaalde nieuwe waarderingsmethodiek voorziet in een periodieke hotspotmonitor. Daarnaast moeten andere uitzonderingsvoorwaarden benoemd worden.

Hotspots

Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling, en veel maatschappelijke beroering veroorzaakt. Criteria voor een hotspot zijn:

- Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt, het debat over de kwestie maakt veel emoties los.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de Nederlandse overheid.
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van de minister of het Kabinet ernstig is bedreigd.

De selectielijst beschrijft criteria voor het identificeren van hotspots en maakt de selectiebeslissingen inzichtelijk. De resultaten worden gepubliceerd in een hotspotlijst, niet in een herziene selectielijst.

De hotspotmonitor

De hotspotmonitor is gericht op het identificeren van gebeurtenissen en kwesties in de samenleving die grote invloed hebben uitgeoefend op de activiteiten van de organisatie die de selectielijst opstelt. Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om ervoor te zorgen dat de informatieobjecten die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

Het resultaat van de periodiek uitgevoerde hotspotmonitor wordt niet keer op keer vastgelegd in een herziene selectielijst, maar in een afzonderlijk gepubliceerde hotspotlijst. In de selectielijst wordt louter beschreven en vastgelegd welke procedure wordt gevolgd en welke criteria worden gehanteerd voor het maken van uitzonderingen. Vastgelegd wordt dus hoe de hotspot-monitor periodiek wordt uitgevoerd. Op deze manier wordt inzichtelijk gemaakt hoe selectiebeslissingen tot stand komen.

Eén keer per jaar wordt binnen een multidisciplinair overleg een inventarisatie gemaakt van onderwerpen die mogelijk in aanmerking komen als hotspot binnen de context RDW. Onderwerpen die na toetsing aan de criteria van de waarderingsmethodiek overblijven worden voorgelegd aan het Management Team (MT)-RDW en indien het MT-RDW een onderwerp ook een hotspot vindt, krijgt deze plaats op een conceptlijst hotspot. Het Nationaal Archief biedt ondersteuning bij het opstellen van de conceptlijst en toetst of deze voldoet aan de criteria van de waarderingsmethodiek. Nadat beide partijen consensus bereiken, wordt de hotspotlijst vastgesteld in een schriftelijk Strategisch Informatieoverleg en gepubliceerd op de website van het Nationaal Archief.

Andere uitzonderingen

In de hieronder vermelde gevallen kunnen informatieobjecten van vernietiging uitgezonderd worden:

- Betreffende zaken of gebeurtenissen met een voor het eigen werkgebied uniek of bijzonder karakter;
- Betreffende personen, die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn;
- Dubbelen (kopieën/afschriften) van teloorgegangene blijvend te bewaren informatieobjecten;
- Informatieobjecten, die bij daadwerkelijke vernietiging de logische samenhang van de te bewaren informatieobjecten zouden verstoren.

2.4 Verslag van de vaststellingsprocedure

In september 2025 is de conceptselectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept werd in oktober 2025 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst in de periode mei 2024 tot juni 2026 is een verslag opgesteld (zie [bijlage 2](#)).

Vanaf [datum] lag de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage bij de registratiebalie van de studiezaal en op de website van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is [geen/volgende] commentaar ontvangen. [Eventuele toelichting omtrent ontvangen commentaar en eventuele aanpassingen.]

Daarop werd de selectielijst op [datum] door de algemene rijksarchivaris namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Staatscourant nummer [nummer], d.d. [datum]).

2.5 Afspraken en vooruitkijken

Deze selectielijst is zo opgesteld dat zij in principe losstaat van tijdsgebonden factoren. Wanneer zich echter wettelijke veranderingen voordoen, taken wijzigen, er dringende aanpassingen nodig zijn of als blijkt dat termijnen in de praktijk of op basis van jurisprudentie niet houdbaar zijn, dient de lijst in overleg met het Nationaal Archief te worden herzien.

Hoofdstuk 3 Contextuele informatie

3.1 Taken en organisatie

Ontstaan en ontwikkeling van de organisatie

De RDW bestaat sinds 1949. Aanvankelijk waren er de 'Technische Dienst' van de Rijksverkeersinspectie en het 'Bureau Inschrijvingen Motorrijtuigen en Aanhangwagens' van Rijkswaterstaat. De Technische Dienst deed de keuring en inspectie van bussen, taxi's en stoomlocomotieven. Aanvankelijk voerde de RDW de keuringen per provincie uit en elke provincie hanteerde daarbij haar eigen maatstaven. De nieuw opgerichte Rijksdienst voor het Wegverkeer, kortweg RDW, heeft alle procedures in het hele land gelijkgetrokken.

Per 1 januari 1951 werd een nieuwe Wegenverkeerswet van kracht en startte het centraal afgeven van kentekens. Het registreren van kentekens werd sindsdien bij de RDW ondergebracht. Ook deze registraties werden daarvoor door elke provincie afzonderlijk verricht. In 1974 verhuisde een deel van de taken van de Rijksdienst voor het Wegverkeer naar Veendam.

In 1996 is de RDW verzelfstandigd tot een Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) zonder winstoogmerk. Sindsdien gaat de RDW niet langer als 'Rijksdienst voor het Wegverkeer' door het leven, maar als RDW. De RDW is een zelfstandig uitvoerend orgaan, dat onder toezicht staat van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Met de verzelfstandiging kwam een scheiding in de verantwoordelijkheden van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en de RDW. Voor wet- en regelgeving is de minister aanspreekbaar, de beleidsvoorbereiding en de uitvoering is opgedragen aan de RDW.

Om de ministeriële eindverantwoordelijkheid naar behoren te kunnen dragen, houdt de minister toezicht op het functioneren van de RDW. Bevoegdheden van de minister zijn onder meer:

- Het vaststellen van de wijze van informatie-uitwisseling tussen de minister en de RDW;
- Het goedkeuren van de begroting en de tarieven;
- De verantwoordelijkheid voor de aanstelling en het ontslag van de leden van de directie en de Raad van Toezicht.

De minister laat zich informeren door de Raad van Toezicht en door de directie van de RDW.

Structuur van de organisatie

De hieronder weergegeven contextuele informatie betreft een momentopname. Voor de meest actuele stand van zaken wordt verwezen naar het RDW-jaarverslag. De directie van de RDW bestaat in 2025 uit een algemeen directeur en een directeur bedrijfsvoering. De organisatie van de RDW heeft vijf divisies en acht stafafdelingen. Daarnaast heeft de RDW een intern toezichtorgaan, de Raad van Toezicht, die onafhankelijk toezicht uitoefent op de directie en de minister. De Raad ziet toe op de werkzaamheden van de directie en staat deze met raad ter zijde. De wettelijke bevoegdheden van de Raad hebben onder meer betrekking op het instemmen met of het goedkeuren van de begroting en de tarieven; het jaarverslag en de jaarrekening; de personeelsreglementen van de RDW en andere belangrijke besluiten van de directie.

Divisies

De RDW kent in 2025 een organisatiestructuur bestaande uit vijf divisies. Deze divisies zijn:

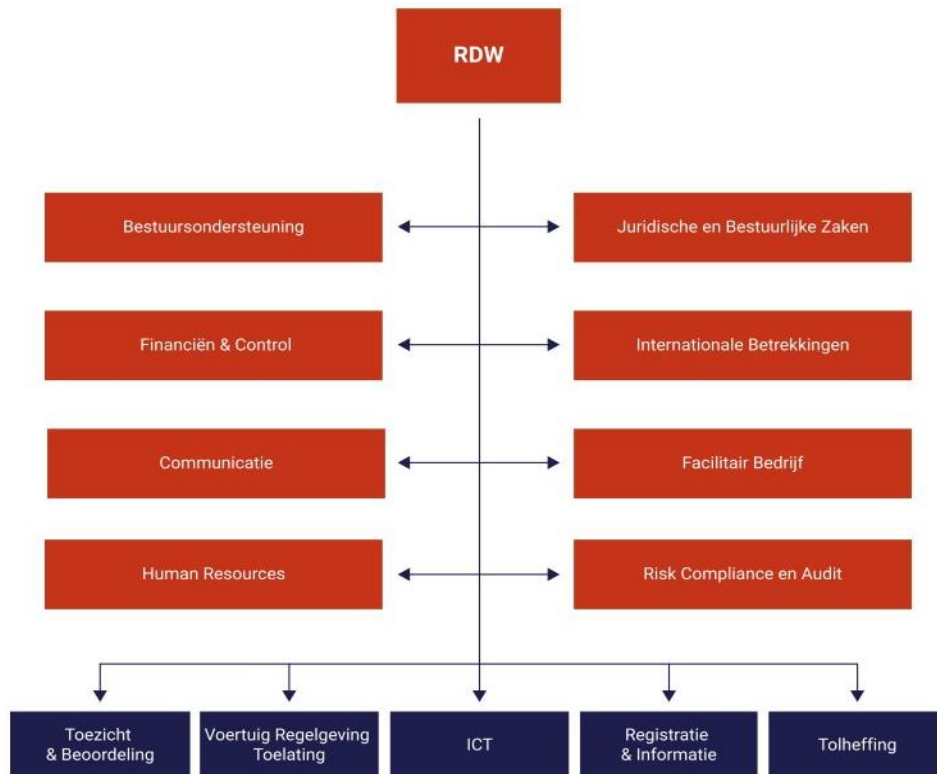
- Divisie Toezicht en Beoordeling (T&B): richt zich op toezicht, erkenningen en individuele keuringen;
- Divisie Voertuig Regelgeving en Toelating (VRT): heeft taken op het gebied van regelgeving op nationaal en internationaal niveau, testen en typegoedkeuring van voertuig(onderdelen);
- Divisie ICT: voorziet in de fundamentele behoefte van de RDW aan moderne en beproefde ICT-voorzieningen, ter ondersteuning en vernieuwing van bedrijfsprocessen en dienstverlening;
- Divisie Registratie en Informatie (R&I): heeft een regisserende rol in de voertuig- en rijbewijsketen en een ondersteunende rol in de handhavingsketen. R&I beheert registers die met mobiliteit te maken hebben;
- Divisie Tolheffing (TOL): realiseert twee vormen van tolheffing die de Rijksoverheid in Nederland introduceert: tijdelijke tolheffing op de Blankenburgverbinding en de verbinding van de A15 (Bemmel) met de A12 (Zevenaar) door een nieuwe snelweg (ViA15), én vrachtwagenheffing op het hoofdwegenet (verwacht 2026).

Stafafdelingen (staven)

De RDW heeft acht stafafdelingen (de Staven). Deze stafafdelingen dragen met hun vakgebied bij aan het behalen van de doelstellingen van de RDW en ondersteunen daarmee de divisies en directie. De stafafdelingen vormen de bedrijfsvoering van de RDW.

De RDW kent in 2025 de volgende stafafdelingen (*Staven*):

- Communicatie (COM);
- Facilitair Bedrijf (FB);
- Human Resources (HR);
- Financiën & Control (F&C);
- Risk, Compliance en Audit (RCA);
- Internationale Betrekkingen (IB) per 1 januari 2024; voorheen ondergebracht bij Strategie en Omgeving;
- Bestuursondersteuning (BO) per 1 januari 2024; voorheen gedeeltelijk bij de Directie staf;
- Juridische en Bestuurlijke Zaken (JBZ).



Organisatiestructuur van de RDW anno 2025

Missie, visie, doelstelling en kerntaken van de organisatie

Missie en visie

Missie:

- De RDW staat voor veiligheid, duurzaamheid en rechtszekerheid in mobiliteit;

Visie:

- De RDW gaat voor iedereen veilig en vertrouwd op weg;
- De RDW is dienstbaar, betrouwbaar en wendbaar;
- De RDW zet in op integraal ketentoezicht, beheerste implementatie, slimmere informatie en toegankelijke dienstverlening.

Periodiek worden de missie, visie en strategie door de RDW herijkt

Doelstellingen

De RDW zorgt voor veiligheid op de weg en werkt mee aan het beperken van milieuvervuiling door het verkeer. In dit kader is de RDW betrokken bij het opstellen van nieuwe regelgeving. Ook voert de RDW-keuringen en testen uit, in binnen- en buitenland, en ziet erop toe dat voertuigen schoon en veilig zijn.

Kerntaken

De RDW is een publieke organisatie. Dat betekent dat de RDW verantwoording moet afleggen tegenover ministeries, maar ook tegenover alle andere belanghebbenden. De RDW verstuurt daarom regelmatig persberichten en maakt de jaarverslagen direct toegankelijk.

De RDW heeft vier belangrijke opdrachten van de Nederlandse overheid (de kerntaken):

- Toelating van voertuigen en voertuigonderdelen op de Nederlandse en Europese markt;
- Toezicht houden op door de RDW erkende bedrijven en controle uitoefenen op de technische staat van voertuigen in verband met veiligheids- en milieueisen, de zogenaamde APK;
- Registratie en informatieverstrekking: het verzamelen, opslaan, bewerken en beheren van gegevens over voertuigen, hun eigenaren en voertuigdocumenten en het verstrekken van informatie aan belanghebbenden over deze gegevens;
- Documentafgifte: Documenten afgeven die nodig zijn voor voertuigen of eigenaren, zoals kentekenbewijzen, rijbewijzen en het APK-formulier.

Vanuit de kerntaken Toelaten, Toezicht, Registratie en Documentafgifte is er steeds meer ontwikkeling naar maatschappelijke behoeften en brede publieke belangen. Met andere woorden: de taakopvatting van de RDW tussen 2017 en 2020 is verschoven van kerntaken naar taken die de maatschappelijke behoefte en publieke belangen invullen. De RDW heeft dan ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid. Gedurende de periode 2017-2024 voerde de RDW de volgende wettelijke taken uit:

- Typekeuringen en ontheffingen
- Erkenningsregelingen
- Periodieke keuringen
- Afgifte van rijbewijzen
- Kentekenonderzoeken
- Afgifte van documenten (en tenaamstellingen)
- Informatieverstrekking

Vanuit de wettelijke- en kerntaken van de RDW zijn op hoofdlijnen de volgende primaire taken van de divisies te geven:

- Toezicht houden op erkenningen en individuele keuringen. Erkenninghouders zijn bijvoorbeeld voertuigbedrijven met een erkenning voor het uitvoeren van de APK (Divisie Toezicht en beoordeling).
- De oprichting en instandhouding van diverse keuringsstations en een APK-centrum (Divisie Toezicht en beoordeling).
- Taken op het gebied van regelgeving op nationaal en internationaal niveau, testen en typegoedkeuring van voertuig(onderdelen) (Divisie Voertuig, Regelgeving en Toelating).
- Faciliteren van experimenteerwetgeving (Divisie Voertuig, Regelgeving en Toelating).
- Afgeven van goedkeuringscertificaten voor voertuigen en voertuigonderdelen (Divisie Voertuig, Regelgeving en Toelating – afdeling Typegoedkeuring (TGK)).
- Binnen de unit Toezicht zijn de taken verbreed van uitsluitend product- en procestoezicht naar ook het toezicht op marktdeelnemers, waaronder voertuigen die al in gebruik zijn (use- of servicefase). Naast het afgeven van typegoedkeuringen, ligt de focus op het uitvoeren van onderzoeken naar de naleving en prestaties van voertuigen in de praktijk. (Divisie Voertuig, Regelgeving en Toelating - testen en toegepaste innovatie).
- Verlenen van ontheffingen voor voertuigen, voor wat betreft bijzonder vervoer/ transporten (Divisie Voertuig, Regelgeving en Toelating - ontheffingen).
- Modernisering van het erkenningensysteem in de voertuigenbranche (MERK) (2021-) (Divisie Voertuig, Regelgeving en Toelating).
- Regisserende rol in de voertuig- en rijbewijsketen en een ondersteunende rol in de handhavingketen (Divisie Registratie en informatie).

- Beheer van mobiliteitsregisters zoals het kenteken- en rijbewijsregister, het Nationaal Parkeer Register en het Verzekeringsregister (Divisie Registratie en informatie).
- Informatie verwerken en verstrekken uit registers (Divisies Registratie en informatie/ Voertuig, Regelgeving en Toelating).
- Het verlenen van ondersteuning aan politie en andere opsporingsinstanties bij het identificeren, onderzoeken en opsporen van voertuigcriminaliteit (Divisie Registratie en informatie/ Landelijk Intelligence- en expertisecentrum Voertuigcriminaliteit (LIV)).
- Beheerder en uitvoerder van het Centraal Loket voor registreren van buitenlandse voertuigen, waarvoor ontheffing wordt aangevraagd (Divisie Registratie en informatie).
- Verlenen van adviezen (voortraject) aan de organisatie van de RDW (de business en projecten) (Divisie ICT).
- Leveren van Project (Start) Architectuur (PSA), een stuurmiddel dat als toevoeging gebruikt kan worden binnen een ICT-projectmanagementmethodiek (Divisie ICT).
- Uitvoerder van de tolheffing op de trajecten Blankenbergertunnel en het doortrekken van de A15 tracé vanaf Bemmelen tot aan de A12 bij Zevenaar (ViA15) (invoering 2024) (Divisie TOL).
- (Vorbereiding) regievoering op de vrachtwagenheffing (invoering 2026) (Divisie TOL).

Beschrijving van nieuwe en vervallen taken ten opzichte van de selectielijst 2017

Vervallen taak

Het exploiteren van de Generieke Elektronische Berichtenservice (GEB), ofwel de Berichtenbox (een beveiligde elektronische mailbox waarmee overheidsinstanties persoonlijke informatie verstuurden aan burgers), is in 2018 losgekoppeld van de IT-infrastructuur van de RDW en als taak komen te vervallen. Bij de juridische overdracht van de Berichtenbox aan Logius in 2011 is afgesproken dat de RDW voor de continuïteit nog drie tot vijf jaar de exploitatie en het beheer op zich zou nemen.

Nieuwe taken:

- Implementeren van de wijziging van de Regeling taken Dienst Wegverkeer in verband met de richtlijn 2014/47/EU betreffende technische controle langs de weg van bedrijfsvoertuigen die in de Europese Unie aan het verkeer deelnemen (2017);
- Vorbereiding (door middel van een eerste uitvoeringstoets in 2018) van de nieuwe taak tijdelijke tolheffing (ingang 2024);
- Controle van geïmporteerde, tweedehandsauto's in het aangifteproces van de Belasting Personenauto's en Motorwielen in 2019;
- Registratie van vliegbewijzen en exploitantnummer bij drones (sinds 2020). Deze wettelijke taak vervult de behoefte naar ordening van spelregels in het lagere luchtruim;
- Vorbereiding door middel van een uitvoeringstoets in 2019 ten aanzien van de nieuwe taak invoering van de vrachtwagenheffing (per 2026);
- Inning van de recycling bijdrage in 2020 (sinds 2021);
- Kentekening en registratie van landbouwvoertuigen in 2020 (sinds 2021);
- Vorbereiding door middel van een tweede uitvoeringstoets in 2020 ten aanzien van de nieuwe taak vrachtwagenheffing (per 2026);
- Verplaatsing en doorontwikkeling van het huidige Testcentrum Lelystad (TCL) naar een Multimodaal Infrastructuur Testcentrum (MITC) (in Marknesse) (in 2022 besluit genomen tot verplaatsing, mogelijk pas in 2027 definitieve vestiging);
- Onafhankelijk toelatingsautoriteit voor licht elektrische voertuigen (sinds 2023).
- Exploitatie van de toltrajecten (sinds 2024).

Besluitvormende overlegstructuren van de organisatie

Intern RDW/ Raad van Toezicht

De belangrijkste informatieknooppunten binnen de RDW zijn het overleg van het Managementteam RDW (MT-RDW) en het Bedrijfsvoering op maat-overleg (BoM). Hier vindt RDW-brede, beleidsbepalende besluitvorming plaats. Het laatste BoM-overleg is in juli 2024 gehouden. Daarnaast bevatten ook de overleggen van de Raad van Toezicht en de overleggen tussen de Ondernemingsraad en de directie belangrijke informatie over het functioneren van de RDW als organisatie.

Nationale overleggen

Ter afstemming van beleidsontwikkeling voeren de RDW en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat gestructureerd overleg in bijvoorbeeld wetgevingsoverleg waarin de ontwikkeling en wijziging van wet- en regelgeving rondom voertuigen en rijbewijzen worden behandeld zoals APK, emissienormen, en verkeersveiligheid. Een ander voorbeeld is het overleg Duurzaamheid en circulaire mobiliteit waarin de impact van de energietransitie en circulaire economie op voertuigen en mobiliteitsbeleid worden behandeld, zoals elektrische voertuigen, batterijrecycling en hergebruik van voertuigonderdelen. Daarnaast voert de RDW overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid over bijvoorbeeld voertuigcriminaliteit en fraude. Daarin worden bijvoorbeeld de bestrijding van voertuigcriminaliteit (zoals kentekenfraude) voertuigdiefstal en fraude met tellerstand behandeld en wordt er samengewerkt met politie, OM en andere handhavingsinstanties.

De RDW neemt deel aan een aantal tactische overleggen met samenwerkingspartners zoals de Stuurgroep Aanpak Voertuigcriminaliteit (AVC), waarin onder andere de politie, het Openbaar Ministerie en verzekeraars samenwerken aan het terugdringen van bijvoorbeeld autodiefstal. In deze overleggen informeren de RDW en externe stakeholders elkaar frequent over ontwikkelingen die invloed kunnen hebben op de dienstverlening van de RDW en de bedrijfsvoering van de stakeholders.

Overleggen met brancheorganisaties

De RDW neemt deel aan overleggen met brancheorganisaties om de dienstverlening en regelgeving binnen de voertuigsector te optimaliseren. Deze overleggen richten zich op toezicht, innovatie en kwaliteitsverbetering in de branche.

Een concreet voorbeeld hiervan is de samenwerking met de Bond Van Automobielhandelaren en Garagehouders (BOVAG). De RDW en de BOVAG overleggen regelmatig binnen externe werkgroepen, zoals de werkgroep Toezicht en de stuurgroep voor Tolheffing, waar thema's als regelgeving en handhaving worden besproken. Daarnaast vindt er een specifiek overleg plaats over de gang van zaken in keuringsstations, waarbij ook toekomstige ontwikkelingen en verbeteringen aan bod komen.

Platform Dienstverlening RDW

De RDW overlegt twee keer per jaar met de brancheorganisaties in de voertuigsector via het Platform Dienstverlening RDW (PDR). In dit brancheoverleg houden de leden elkaar op de hoogte van ontwikkelingen die invloed kunnen hebben op de dienstverlening van de RDW.

Overlegorgaan Centrale Ontheffingsverlening (OCOV)

De RDW is initiatiefnemer en voorzitter van het Overlegorgaan Centrale Ontheffingsverlening (OCOV). Overheden en belangenorganisaties zijn door deelname nauw betrokken bij het doorvoeren van verbeteringen en het ontwikkelen van een toekomstbeeld.

Stichting Overlegorgaan APK (SO-APK)

Deze stichting adviseert de minister van Infrastructuur en Waterstaat over aangelegenheden in het kader van de Algemene Periodieke Keuring (APK). Deelnemers zijn alle bij de APK betrokken partijen, waaronder de RDW, de Algemene Nederlandse Wielrijdersbond (ANWB), Nederlandsche Vereniging de Rijwiel en Automobiel Industrie (RAI), BOVAG, Koninklijke Nederlandsche Automobiel Club (KNAC), Vereniging van Automobieltechnici (ATC), vereniging voor onafhankelijke en mobiele APK (VOMAPK), Federatie Historische Automobiel- en Motorfietsclubs (FEHAC) en Innovam Branche Kwalificatie Instituut (IBKI). Ook zijn bij elk overleg vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat aanwezig.

Rijksbrede Benchmark Groep (RBB-Groep)

De Rijksbrede Benchmarkgroep (RBB) bestaat uit een groot aantal uitvoeringsorganisaties dat hun bedrijfsvoering en dienstverlening regelmatig met elkaar vergelijkt om ze te verbeteren. Dat doen de aangesloten organisaties door middel van benchmarks, onderzoeken en kennisdeling.

Manifestgroep

De Manifestgroep is een netwerk dat bestaat uit zestien publieke dienstverleners en richt zich op het verbeteren van de dienstverlening aan burgers en bedrijven en de uitvoering van overheidstaken. De Manifestgroep spant zich in om de dienstverlening uit te breiden via een gezamenlijke digitale infrastructuur. Daarbij staat het perspectief van de burger centraal en ontvangt deze gecombineerde informatie tegelijkertijd van meerdere organisaties. De bestuurders van de organisaties komen periodiek samen om thema's te bespreken, te

netwerken en van elkaar te leren. Door deelname aan de Manifestgroep draagt de RDW overigens bij aan betere digitale processen, gegevensdeling en klantgerichte innovaties binnen de overheid.

Code Goed Bestuur Publieke Dienstverleners

De RDW onderschrijft en geeft uitvoering aan de Code Goed Bestuur Publieke Dienstverleners. Deze code, opgesteld door de Handvestgroep Publiek Verantwoorden, bevat principes die leidend zijn voor goed bestuur.

Samenwerking Tellerstanden

De RDW heeft per 1 januari 2014 de registratie van kilometerstanden overgenomen van de Stichting Nationale Auto Pas (NAP). De RDW beheert nu de database, waarin de kilometerstanden van bijna alle auto's in Nederland worden verzameld. In strijd tegen fraude met tellerstanden werkt de RDW samen met ministeries en meerdere branchepartijen. De RDW wil door deze samenwerking fraude met tellerstanden op zowel nationaal als Europees niveau aanpakken.

Samenwerking identiteitsdocumenten

De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG), de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de RDW werken als ketenpartners sinds 2017 samen op verschillende gebieden, met name rondom identiteitsvaststelling, registratie en gegevensuitwisseling (volgnummer 71).

De RvIG beheert de Basisregistratie Personen (BRP), waarin persoonsgegevens van inwoners van Nederland worden vastgelegd. De IND beheert de Basisvoorziening Vreemdelingen (BVV), waarin gegevens over vreemdelingen die in Nederland verblijven worden verwerkt.

Internationale overleggen

Ten aanzien van de internationale besluitvorming binnen de Europese Unie en Verenigde Naties worden vanuit RDW, ook namens het ministerie Infrastructuur en Waterstaat, Nederlandse standpunten ingebracht. Deze standpunten gaan over voertuigregulering en veiligheid.

Een permanente vertegenwoordiging bij internationale overleggen is mede afhankelijk van deelname of voorzitterschap. Binnen de internationale overleggen speelt de RDW een actieve rol door kennis te delen, regulering te beïnvloeden en bij te dragen aan innovatie in voertuigregistratie en -toelating. Hieronder de belangrijkste deelname aan commissies en werkgroepen:

- EReg (European Registration Exchange Group): de RDW coördineert werkgroepen over gegevensuitwisseling tussen Europese voertuigregistratiesystemen (zoals het European car and driving licence Information system, hierna Eucaris); werken aan projecten voor digitale rijbewijzen, kentekensystemen en fraudepreventie; en zet zich in voor grensoverschrijdende handhaving, zoals het innen van boetes voor verkeersovertredingen in het buitenland. EUCARIS is een verdragsorganisatie en IT Data Exchange Platform, oorspronkelijk opgezet door de RDW samen met vier andere Europese registratieinstanties. Alle landen binnen de Europese Unie (EU) en de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA) worden hiermee in staat gesteld om informatie uit te wisselen over mobiliteit en vervoer, en specifiek op het gebied van voertuig- en rijbewijsgegevens.
- UNECE (Europese economische commissie van de Verenigde Naties): de RDW adviseert en onderhandelt over aanpassingen in VN-regulering voor typegoedkeuringen, emissienormen en voertuigveiligheid (zoals de binnen de werkgroep Global Real Driving Emissions (GRPE)); testen en beoordelen nieuwe technologieën, zoals geautomatiseerd rijden en alternatieve brandstoffen; en helpt bij het harmoniseren van technische eisen voor voertuigen wereldwijd. De werkgroep GRPE is onderdeel van de World Forum for Harmonization of Vehicle Regulations (WP.29) bij de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties. De werkgroep doet onderzoek en maakt analyses om emissie- en energievoorschriften voor voertuigen te ontwikkelen.

Relatie van de organisatie met andere organisaties

Belangrijke overleggen met partners van de RDW:

Ketenpartner met het Landelijk Intelligence- en expertisecentrum Voertuigcriminaliteit (LIV)

Het LIV is een samenwerkingsverband van de RDW, de Nederlandse politie en Stichting Verzekeringsbureau Voertuigcriminaliteit (VbV). Ter bestrijding van voertuigcriminaliteit wordt in dit kader de aan

voertuigencriminaliteit verbonden vraagstukken bij de LIV behandeld. Vanaf 1 juni 2024 werkt het RDW in dit verband alleen nog samen met de Nederlandse politie.

Met ingang van 1 juni 2024 is de publiek-private samenwerking binnen het Landelijk Intelligence- en expertisecentrum Voertuigcriminaliteit (LIV) gestopt. Dit hebben de betrokken partijen gezamenlijk besloten. Per 1 juni is de samenwerking tussen de betrokken partijen op andere wijze voortgezet onder de nieuwe naam RAO (RDW Analyse en Opsporing)

Overleg tussen leden van het ADAS Alliantie (Kernteam).

De RDW maakt samen met de ANWB, BOVAG, RAI Vereniging, Vereniging van Nederlandse Autoleasemaatschappijen (VNA), Verbond van Verzekeraars en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, deel uit van het ADAS Alliantie (Kernteam). ADAS staat voor Automatic Driving Assistance Systemen voor nieuwe voertuigen. Binnen de ADAS-alliantie wordt gewerkt aan het vergroten van bekendheid voor het veilig gebruik van rijhulpsystemen. De RDW werkt onder andere samen met CBR en de ANWB door informatie-uitwisseling en samenwerking met branchepartijen voor vernieuwing van het APK-rapport. Het ADAS-convenant richt zich op het verhogen van het veilig gebruik van rijhulpsystemen in auto's. Deze systemen kunnen bijdragen aan de verkeersveiligheid, duurzaamheid en doorstroming op de weg.

Overleg tussen het Centraal en Justitieel Incassobureau (CJIB) en de RDW op tolheffing

De RDW en het CJIB werken samen aan een klantvriendelijk betalingsproces. De RDW voert de centrale regie op het heffen van de tol. Weggebruikers kunnen bij commerciële dienstenaanbieders abonnementen afsluiten. Het CJIB regelt de eenmalige betalingen en betaalherinneringen (onder een gezamenlijk tolmerk) en int boetes. De RDW en het CJIB werken voortdurend aan de verbetering van het tolheffingssysteem door te testen op locatie en het contracteren van een marktpartij als hoofdaanbieder voor de automatische betalingen.

De realisatie van de tolheffing is een samenwerking tussen het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat, het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB), de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT) en de RDW, die de tol gaat heffen.

Ketenpartner met Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

De ILT is de toezichthouder van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De ILT werkt met de RDW samen of in het verlengde van elkaar op de volgende onderwerpen:

- Tachograaf (rij- en rusttijden) (ILT controleert op naleving);
- Langzaam rijdende elektrische voertuigen (ILT gaat over gebruik en de RDW over voertuigeisen);
- Drones (de RDW gaat over registratie en ILT over verzekeringsplicht);
- Tolheffing (de RDW gaat over tolheffing en ILT gaat over fysiek toezicht en handhaving);
- Vervoer gevaarlijke stoffen (de RDW zorgt voor certificering en ILT bepaalt de regels);
- Gezamenlijke aanpak bij illegale export van autowrakken.

Ketenpartner met het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)

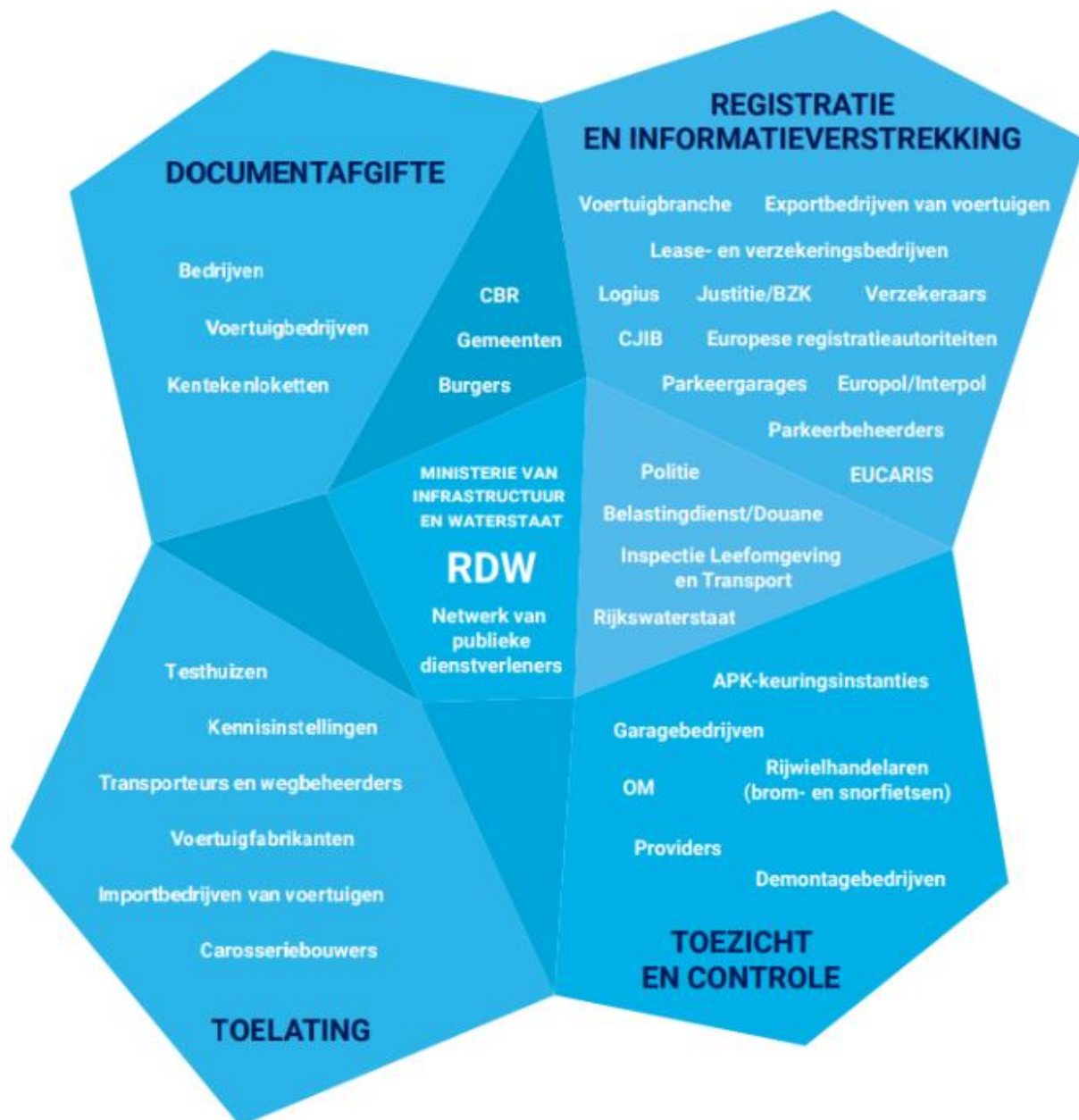
Samen met het CBR heeft de RDW vanaf 2018 een 'rijbewijs' voor de zelfrijdende auto ontwikkeld. Ook is het CBR een samenwerkingspartner in de ADAS-alliantie.

Ketenpartner met Rijkswaterstaat

Net als de RDW is Rijkswaterstaat betrokken bij de automatisering van voer- en vaartuigen, en de ontwikkeling ervan. Er wordt door middel van onderzoek en afstemming op beleid samen gewerkt aan het veiliger maken van het wegverkeer door middel van veiligheidssystemen in het voertuig. Ook is Rijkswaterstaat betrokken bij het toelatingsproces van nieuwe voertuigen, wat een van de kerntaken is van de RDW.

Ketenpartner met de Technische Universiteit (TU) Delft.

Het ontwikkelen en uitwisselen van kennis draagt bij aan het verkrijgen van nieuwe inzichten in huidige mobiliteitsvraagstukken en toekomstige mobiliteitssystemen. De RDW heeft hiervoor in 2024 met de TU Delft een samenwerkingsovereenkomst ondertekent.



Samenwerkingspartners van de RDW anno 2020

Processen van de organisatie

Er is een koerswijziging geweest van 'voertuigtechniek en documentafgifte' naar 'mobiliteit, veiligheid en (bevordering van) rechtszekerheid'. Verder heeft de RDW MT-kernteams welke zich richten op een aantal belangrijke thema's waaronder voertuigveiligheid, typegoedkeuring, en voertuigdata en voertuigidentiteit.

Hieronder volgt een globaal overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen¹ van en binnen de organisatie.

- Toepassen van de eerste vijf jaar van de nieuwe geldigheidstermijn in de rijbewijscyclus (2016), waarin de houder niet te maken krijgt met extra keuringen of medische controles, tenzij er specifieke medische redenen zijn.
- Organisatorische scheiding divisie Voertuigtechniek tussen toezicht en typegoedkeuring (2017)

¹ Bijvoorbeeld: beleid op bepaalde terreinen (kerntaken), wetgeving op bepaalde terreinen, reorganisatietrajecten, maar ook aan bijzondere commissies die voor een bepaald onderwerp worden ingesteld.

- Samen met de mobiliteitsbranche een eerste concept uitgebracht van het nieuwe erkenningen- en toezicht stelsel (2017)
- Integratie van de menselijke maat in de handhaving (maatschappelijk verantwoord handhaven) in de reguliere processen: persoonlijk contact met eigenaren van voertuigen na meer dan drie boetes (2018)
- Verdere verlaging van de administratieve lasten voor burgers en bedrijven door middel van uitbreiding van onlinediensten en flexibel schorsen (2018)
- Externe accountant geeft een verklaring met beperking af met betrekking tot het beheer van de systemen Basiskentekenregister en Centrale Rijbewijzen- en bromfietsregister (2019)
- Verdere uitbouw van het risk en compliance systeem (2019)
- RDW ontvangt als eerste Nederlandse overheidsorganisatie het ISO-certificaat voor wereldwijde norm van contactcenters (2020)
- Uitbreiding van de digitale dienstverlening met onder ander het online kunnen aanvragen van rijbewijzen (2020)
- Het circulair maken van de hele voertuigketen (2021)
- Kaderontwikkeling vanuit toelating en toezicht voor voertuigreglementering (2021)
- Nieuw toetsingskader voor licht elektrische voertuigen, de typegoedkeuring voor mobiele machines en de implementatie van een nieuw erkenningsstelsel (2022)
- Ontwikkeling van de RDW tot een onafhankelijk toelatingsautoriteit voor licht elektrische voertuigen. (2023).
- Verduurzaming van de keuringsstations (2023)
- Toelating, kentekening en tenaamstelling van de nieuwe 'slimme' tachograaf 2 (G2V2) (2024/2025).
- Pilot met de Europese e-wallet voor mobiele documenten.

Basisregistraties van de organisatie

Het kentekenregister is sinds 2008 aangewezen als basisregister voertuigen van Nederland. De RDW is houder van dit register. In deze registratie staan voertuiggegevens en de gegevens van de eigenaar/houder.

De Basisregistratie Voertuigen (BRV) bevat uitsluitend categorieën gegevens, die volgens het Kentekenreglement, artikel 3, de inrichting van het kentekenregister, wettelijk zijn bepaald.

Voor de taakuitvoering van de Basisregistratie Voertuigen (BRV) is de RDW tevens afnemer van persoonsgegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP). Alle personen die een relatie hebben met de RDW zijn opgenomen in het eigen Register Natuurlijke Personen (RNP). Dit betreft iedereen die een voertuig te naam stelt en iedereen die een rijbewijs krijgt. Dit register is een één op één werkkopie van de BRP voor persoonsgegevens. Processen die betrekking hebben op de basisregistratie krijgen de waardering "blijvend bewaren".

Overige registraties

- Het Nationaal Parkeer Register (NRP) en het Verzekeringsregister.
- Registratie van technische erkenningen, van aanvraag tot einde erkenning.
- Typegoedkeuringsregister
- Register Bijzondere kentekens en een hulpregister van tenaamstellingen van leasewagens
- Register van afgegeven en ingenomen kentekenplaten.
- Het Mobiele Objecten Register (MOB)
- Register van snelle motorboten
- Tolregister
- Drone register
- Rijbewijsregister
- Beheer van het keuringsregister
- Landelijk parkeer- en verblijfsrechtenregister
- Register (database) Nationale Auto Pas (NAP)
- Datalek register
- Algoritmeregister

De overige registraties komen in de regel niet in aanmerking voor permanente bewaring.

3.2 Archiefsystemen en ordening

Archiveringssysteem

Archiefsystemen

Historisch gezien heeft de RDW verschillende archiefsystemen en registratiemethoden gebruikt. Tot in de jaren zeventig werd post geregistreerd via een agendastelsel, gevolgd door een fiche-doorschrijfsysteem en later een geautomatiseerd postregistratiesysteem. De archiefbescheiden werden geordend op onderwerp volgens een aangepaste basisarchiefcode.

Bij de inrichting van digitale systemen volgt de RDW wet- en regelgeving voor informatie- en archiefmanagement, waarbij rekening wordt gehouden met de samenhang tussen de informatieobjecten en de processen uit de selectielijst. Dit wordt bij voorkeur gedaan door het vermelden van het volgnummer van het proces uit de selectielijst, met verschillende technische oplossingen toegepast om deze relatie vast te leggen. De kerntaken komen terug in de archiefsystemen en de registers van de RDW.

Voor de digitalisering van juridische processen heeft de RDW in 2018 samengewerkt met het Nationaal Archief en TrueLime. Het doel was om deze processen volledig digitaal te maken volgens de richtlijnen voor Duurzame Toegankelijkheid van Overheidsinformatie (DUTO). Dit initiatief was gericht op het verbeteren van de duurzame toegankelijkheid van informatie in processen rondom bezwaren en beroepen.

Document Management Systeem (DMS)

Corsa en Filenet ondersteunen de RDW bij het gestructureerd opslaan van informatie. Op deze manier wordt bijgedragen aan een efficiënt ingerichte informatiehuishouding en zorgt voor duurzaam toegankelijke RDW-informatie. Belangrijke functionaliteiten zijn dossiervorming en zaakgericht werken.

Applications For Administrative Solutions (AFAS)

In 2023 heeft de RDW de ERP-software van AFAS geïmplementeerd voor het stroomlijnen van ondersteunende processen, zoals personeelszaken en salarisverwerking. Deze implementatie heeft geleid tot een efficiëntere inrichting van administratieve processen en een vermindering van foutgevoeligheid.

Registers

Registers stellen de RDW in staat om haar taken op het gebied van voertuigregistratie, rijbewijzen, verzekeringen en verkeersveiligheid effectief uit te voeren. Ze vormen de basis voor informatievoorziening aan burgers, bedrijven en overheidsinstanties en dragen bij aan een veilig en betrouwbaar mobiliteitssysteem in Nederland. Het Kentekenregister is het belangrijkste register en fungeert als basisregistratie voor voertuigen in Nederland. Het bevat gegevens over voertuigen en hun eigenaren/houders.

Ordering

De RDW hanteert een gestructureerde aanpak voor haar archief- en ordeningssystematiek, gericht op het efficiënt beheren en duurzaam toegankelijk houden van informatie. Deze aanpak heeft zowel betrekking op de fysieke als de digitale archieven en is gebaseerd op wettelijke kaders en interne beleidslijnen. Wanneer informatie in een archiefsysteem en in registers wordt opgenomen is duidelijk bij welke handeling uit de selectielijst de betreffende informatie hoort. Binnen de RDW worden verschillende technische oplossingen gebruikt om deze relatie te kunnen leggen, bij voorkeur door het bijbehorende volgnummer en de waardering uit de selectielijst te vermelden.

De RDW past een dossierstelsel toe, ook wel bekend als zaaksgewijze ordening. Dit houdt in dat documenten worden geordend op basis van een zaak. Deze systematiek wordt ondersteund door het DMS, waarin dossiers digitaal worden aangemaakt en beheerd. Het systeem is ingericht volgens een vooraf bepaalde ordening, dat deels gebaseerd op de kerntaken en verder op de processen en activiteiten van de organisatie. Dit zorgt voor een uniforme en consistente archivering.

Verhouding papier-digitaal

De RDW heeft in de afgelopen decennia een transitie doorgemaakt van voornamelijk papieren naar overwegend digitale informatie. Door het streven naar een volledig digitale informatiehuishouding worden de fysieke documenten zoveel mogelijk gedigitaliseerd en nieuwe informatie direct digitaal vastgelegd. Dit omvat

ook het implementeren van technische en organisatorische maatregelen om de integriteit en beschikbaarheid van informatie op de lange termijn te waarborgen.

Ondanks deze digitaliseringsslag beheert de RDW nog steeds fysieke archieven. Deze papieren documenten worden opgeslagen in verschillende archiefruimtes en zijn deels geordend op organisatiestructuur en deels op volgnummer. Om de vindbaarheid te waarborgen, worden er lijsten bijgehouden van de inhoud van deze archiefruimtes. Deze lijsten geven aan welke informatie aanwezig is en wanneer deze vernietigd of overgebracht moet worden, in overeenstemming met de geldende selectielijsten en bewaartermijnen.

Hoofdstuk 4 Categorieën van te bewaren en te vernietigen informatieobjecten

Leeswijzer
De indeling voor de onderdelen A tot en met F is gedeeltelijk gebaseerd op het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid Versie 2.0 (hierna: GWR). Aangezien het GWR is gericht op ministeries, zijn aanzienlijke wijzigingen aangebracht om dit model geschikt te maken voor de RDW. Waar passend is de benaming van het GWR behouden. De primaire taken van de RDW zijn samengebracht onder G tot en met K. De betreffende processen zijn geordend op basis van de kerntaken van de RDW (zie 2.3 Missie en kerntaken). Tot slot zijn de processen van de Raad van Toezicht opgenomen onder K. De nummering (volnummers) van de processen is gebaseerd op de huidige ordening in de systemen van de RDW. In het veld Product(en) worden voorbeelden gegeven van de neerslag voortkomend uit de processen. Deze voorbeelden zijn niet limitatief. Met *Onderliggend materiaal* worden werk- of inputdocumenten zoals conceptversies in ontwikkeling bedoeld, kopieën kunnen daar ook onder vallen.

Inrichting en sturing van de organisatie (A)	
Categorie 1. Het maken en uitvoeren van afspraken betreffende de inrichting en besturing van de organisatie	
1.1 Instelling en opheffing	
Volgnummer	1
Proces	Het inrichten van de RDW-organisatie
Product(en)	Instellings-, reorganisatie- en opheffingsbesluiten, organisatie- en formatierapporten, mandaatregelingen.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ └ Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 4
Waardering	SA-B1
1.2 Sturing van de organisatie op RDW-breed niveau	
Volgnummer	3
Proces	Het besturen van de organisatie op RDW-breed niveau
Product(en)	Missie-, visie- en strategiebeleidsplannen, jaarplannen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1
Volgnummer	11
Proces	Het voeren van periodiek overleg met de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Product(en)	Agenda's, notulen en bijlagen (besluiten).
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2
Toelichting	Binnen dit proces vallen de concepten onder de bijlagen.
1.3 Sturing van de organisatie op operationeel niveau	
Volgnummer	20
Proces	Het voeren van bedrijfsmatig overleg
Product(en)	Agenda's en bijlagen, verslagen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 20 jaar - na vaststelling van het verslag.
Toelichting	Hieronder vallen ook risicomanagementoverleggen bij divisies en interne RDW-overleggen over Ontwikkeling Voertuig Reglementering (OVR). Zie proces 5 voor overleggen van MT-RDW en Bedrijfsvoering op Maat.

Volgnummer	85
Proces	Het voeren van werkoverleg
Product(en)	Agenda's en bijlagen, verslagen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 3 jaar - na vaststelling van het verslag.
1.4 Beheersen van de organisatie	
Volgnummer	4
Proces	Het opstellen van managementrapportages
Product(en)	Maand- en kwartaalrapportages, overzichten (m.b.t. formatie, bezetting, ziekteverzuim, budgetrealisatie).
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na oplevering van de rapportage.
Volgnummer	87
Proces	Het voeren van overleg met de Ondernemingsraad (OR) en vakbonden
Product(en)	Agenda's, notulen en bijlagen (adviezen, besluiten).
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 5 - Wet op de ondernemingsraden, artikel 23 en 24
Waardering	SA-B1
Volgnummer	113
Proces	Het inrichten en het functioneren van de Ondernemingsraad (OR)
Product(en)	Verslagen van (overleg)vergaderingen, adviezen, besluiten, reglement, kieslijst, instemmingen, jaarverslagen.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 6 - Wet op de ondernemingsraden, artikel 23-25, 30, 35
Waardering	SA-B1 - voor eindproducten – verslagen, besluiten, adviezen, jaarverslagen; V 5 jaar - na vervanging van het reglement; V 5 jaar - na verkiezing – kieslijsten; V 3 maanden - na vaststelling verkiezingsuitslag – instemmingen.

Wet- en regelgeving, beleid en projecten (B)	
Categorie 2. Het (bijdragen aan het) opstellen en uitwerken van wet- en regelgeving en beleid	
2.1 Wet- en regelgeving	
Volgnummer	6
Proces	Het toetsen van beleidsvoornemens of voorgenomen wet- en regelgeving van de ministeries op uitvoerbaarheid
Product(en)	Audit- en onderzoeksrapporten, uitvoeringstoets.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2/3
Volgnummer	7
Proces	Het toetsen van beleidsvoornemens of voorgenomen wet- en regelgeving van internationale gremia aan de Nederlandse regelgeving en het regelen van toetreding daartoe
Product(en)	Advies- en onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2/3
Volgnummer	8
Proces	Het evalueren van de uitvoering van beleid of wet- en regelgeving van de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Product(en)	Advies- en onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2
Volgnummer	9
Proces	Het afleggen van verantwoording over de toepassing en uitvoering van wet- en regelgeving aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Product(en)	Verslagen, memo's.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1/2
Volgnummer	10
Proces	Het adviseren van de minister van Infrastructuur en Waterstaat over noodzakelijke wijzigingen in randvoorwaarden, richtlijnen of wet- en regelgeving
Product(en)	Advies- en onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2
Volgnummer	12
Proces	Het nemen van besluiten en het vaststellen van nadere voorschriften in het kader van de uitvoering van de wettelijke taken van de RDW
Product(en)	Regelingen, voorwaarden, rapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1

2.2 Beleid	
Volgnummer	5
Proces	Het opstellen en vaststellen van RDW-beleid
Product(en)	Beleidsdocumenten en beleidsconcepten, notulen, verslagen (MT en BoM overleggen), besluiten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1
Toelichting	Binnen dit proces vallen ook de voorbereidende stukken.
Volgnummer	78
Proces	Het ontwikkelen en het opstellen van RDW-beleid op bedrijfsniveau
Product(en)	Beleidsdocumenten en beleidsconcepten, adviesrapporten, dataprivacy impact analyses (DPIA).
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1 - voor eindproducten; V 10 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal; V 10 jaar - na uitvoering dataprivacy impact analyses (DPIA).
Toelichting	Een privacy impact analyses (DPIA) is een risicoanalyse ten behoeve van verantwoording en herleidbaarheid van de verwerking van gegevens en alleen nodig bij hoog risicoverwerking.
2.3 Uitdragen van RDW-standpunten binnen (internationale) samenwerkingsverbanden	
Volgnummer	21
Proces	Het deelnemen aan advies- en overleggroepen op het werkterrein van de RDW waarvan het secretariaat bij de RDW berust
Product(en)	Agenda's, notulen en bijlagen (besluiten).
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1/2
Volgnummer	22
Proces	Het inbrengen van standpunten in advies- en overleggroepen op het werkgebied van de RDW waarvan het secretariaat niet bij de RDW berust
Product(en)	Voorstellen, standpunten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na vaststelling van het verslag
Volgnummer	23
Proces	Het opstellen van beleidsstandpunten voor vergaderingen van werkgroepen of comités in het kader van de Europese Unie, de Verenigde Naties of andere internationale platformen
Product(en)	Voorstellen, standpunten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2

Categorie 3. Het uitvoeren van projecten	
3.1 Projecten	
Volgnummer	25
Proces	Het uitvoeren van projecten met betrekking tot wettelijke taken en bedrijfsvoerings- en continuïteitsprojecten met toetsing door het Adviescollege ICT toetsing (Ac-ICT)
Product(en)	Opdracht, businesscase, plan van aanpak, Financiële planning en analyse (FPA), Project Startarchitectuur (PSA), decharge, wijzigingsverzoek.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1 - voor eindproducten; V 5 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
Toelichting	Het Ac-ICT is een onafhankelijk adviesorgaan dat in opdracht van het ministerie van I&W grote of risicovolle ICT-projecten van de RDW, toetst. Het Ac-ICT kan een onafhankelijk advies uitbrengen over de haalbaarheid, risico's, en uitvoerbaarheid van het project, maar ook kritische aanbevelingen doen aan het ministerie (indirect aan de RDW) over hoe het project verbeterd of bijgestuurd moet worden. De Chief Information Officer (CIO) beoordeelt of de RDW het advies aanvaard of niet. Begin 2021 is het Ac-ICT van start gegaan als opvolger van het in 2015 opgerichte, tijdelijke Bureau ICT-toetsing (BIT).
Volgnummer	79
Proces	Het uitvoeren van bedrijfsvoerings- en continuïteitsprojecten zonder toetsing door het Ac-ICT
Product(en)	Adviesrapporten, overzichten, verslagen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 10 jaar - na afhandeling van formele projectdocumenten; V 5 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
Toelichting	Hieronder vallen ook automatiseringsprojecten.

Verantwoording (C)	
Categorie 4. Het afleggen van verantwoording	
4.1 Verantwoording	
Volgnummer	2
Proces	Het mede-evalueren van het functioneren van de RDW
Product(en)	Audits- en onderzoeksrapporten, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B2
Toelichting	Deze evaluatie wordt in de regel eens in de vijf jaar geïnitieerd vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.
Volgnummer	18
Proces	Het opstellen van verslagen over het gevoerde beleid van de RDW en diens werkzaamheden
Product(en)	Jaarverslagen (wettelijk), toezichts-, advies- en onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1 - voor eindproducten; V 2 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
Volgnummer	19
Proces	Het (bijdragen aan het) beantwoorden van Kamervragen en het anderszins op verzoek incidenteel informeren van leden van of commissies uit de Kamer der Staten-Generaal betreffende de RDW of diens handelen, alsmede het beantwoorden van vragen van de Nationale Ombudsman
Product(en)	Verslagen, adviesrapporten, klachtenonderzoek.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ └ Grondslag: 1 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 4; Wet Nationale ombudsman.
Waardering	V 20 jaar - na afhandeling van Nationale Ombudsmanzaken; V 10 jaar - na afhandeling van politieke zaken.

(Internationale) betrekkingen (D)	
Categorie 5. Het onderhouden van (internationale) betrekkingen	
5.1 Relaties	
Volgnummer	24
Proces	Het initiëren, onderhouden en verder ontwikkelen van de relaties met organisaties op het werkterrein van de RDW
Product(en)	Verslagen, notities, rapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na verwerking van informatie.
5.2 Privaatrechtelijke instellingen	
Volgnummer	39
Proces	Het oprichten en in stand houden van privaatrechtelijke instellingen op het gebied van voertuigtechniek en -informatie
Product(en)	Statuten, adviesrapporten, notulen en bijlagen (besluiten).
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1
Toelichting	Een voorbeeld van een privaatrechtelijke instelling op het gebied van voertuigtechniek en -informatie is de Stichting Overlegorgaan APK (SO-APK).
Volgnummer	40
Proces	Het deelnemen aan bestuurlijk overleg op het gebied van voertuigtechniek en -informatie
Product(en)	Verslagen en bijlagen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na vaststelling van het verslag.
Toelichting	De RDW neemt bijvoorbeeld deel aan het bestuurlijk overleg met de Stichting Overlegorgaan APK (SO-APK).

Onderzoek en kwaliteitsbewaking (E)	
Categorie 6. Het (laten) verrichten van onderzoek en het rapporteren hierover	
6.1 Onderzoeken	
Volgnummer	31
Proces	Het verrichten van (wetenschappelijk) onderzoek met betrekking tot het beleids- en werkkerrein van de RDW
Product(en)	Onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B4
Toelichting	Voorbeelden van onderzoeksonderwerpen zijn zero-emissie (reductie), dieselfraude, APK-plicht voor landbouw- en bosbouwtrekkers (APK3), e-wallet (digitaal rijbewijs onderzoek).
Volgnummer	32
Proces	Het financieren, begeleiden en uitvoeren van intern of extern (wetenschappelijk) onderzoek betreffende het beleids- en werkkerrein van de RDW
Product(en)	Opdracht, audits- en onderzoeksrapporten en voorstellen, subsidieaanvragen, verslagen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na afhandeling van het onderzoek.
Categorie 7. Het uitvoeren van kwaliteitsbewaking	
7.1 Kwaliteitsbewaking	
Volgnummer	35
Proces	Het laten certificeren van RDW-brede- en specifieke processen
Product(en)	Certificaten, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na vervallen van het certificaat.
Toelichting	SO-certificaten, RVA-certificaten en ook DNV en RvA merken (geen logo) zijn vergelijkbaar met elkaar. De DNV en RvA merken mag/moet de RDW gebruiken zolang de RDW gecertificeerd/geaccrediteerd is. De certificaten dienen als bewijsstuk en vervallen na bepaalde tijd, maar geven ook blijk van de mate van continue kwaliteit van de kwaliteitsbewaking op productieprocessen.
Volgnummer	36
Proces	Het toetsen van de kwaliteit van de dienstverlening van de RDW
Product(en)	Imago- en klantbelevingsonderzoeken, kwaliteitshandboek, (interne) auditverslagen, rapportage kwaliteitsmetingen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na afhandeling van de kwaliteitszaken.
Toelichting	Hieronder vallen ook de Informatie- en Archiefcontroles (IAC).
Volgnummer	37
Proces	Het (laten) uitvoeren van benchmarkonderzoeken
Product(en)	Onderzoeksrapporten, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 10 jaar - na afronding van het onderzoek.

Bedrijfsvoering (F)	
Categorie 8. Het uitvoeren van beleid op bedrijfsgebied	
8.1 Interne en externe communicatie	
Volgnummer	13
Proces	Het geven van publieksvoorlichting en het uitvoeren van intern beleid op het gebied van communicatie
Product(en)	Communicatie- en voorlichtingsplannen, websites, pers-, media- en nieuwsberichten, publicaties, presentaties, posters, brochures.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3; 5 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 4.
Waardering	SA-B3 - voor eindproducten - interne en externe communicatie; V 3 jaar - na ingang van publicatiedatum van berichtgeving; V 1 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
8.2 Vragen en informatieverzoeken	
Volgnummer	14
Proces	Het behandelen van informatieverzoeken van individuele burgers, bedrijven, ketenpartners en overige instanties over de RDW en diens werkzaamheden
Product(en)	Correspondentie, informatieverzoeken.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ Bijzondere ☒ L Grondslag: 6 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 6 lid 1 sub c. L Uitz.: 4; 10 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 32; Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG), artikel 23 3n 24.
Waardering	V 3 jaar - na afhandeling van verzoeken.
Volgnummer	15
Proces	Het behandelen van verzoeken op grond van de Woo of de AVG
Product(en)	Verzoek, besluit, verstrekte documenten, inventarislijst.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 6 - Wet Open Overheid (Woo), artikel 5.1 en 5.2; Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 32.
Waardering	V 10 jaar - na afhandeling van verzoeken.
8.3 Juridische zaken en klachten	
Volgnummer	16
Proces	Het afhandelen (behandelen) van klachten van burgers, bedrijven en instellingen over de behandeling van of bejegening door de RDW
Product(en)	Correspondentie, besluiten, dossierdocumentatie.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1 - Algemene wet bestuursrecht (Awb).
Waardering	V 5 jaar - na afhandeling van klachten.

Volgnummer	28
Proces	Het behandelen van bezwaarzaken
Product(en)	Bezwaarformulieren, hoorzittingsverslagen, besluiten bezwaar.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3; 5 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 43e, tweede lid.
Waardering	V 10 jaar - na eindbeslissing in de bezwaarprocedure.
Toelichting	Bezwaar tegen een erkenning, specifieke keuring, verkeersboete.
Volgnummer	29
Proces	Het inbrengen van standpunten van de RDW in beroepszaken
Product(en)	Correspondentie, bezwaren, besluiten, dossierdocumentatie.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 10 jaar - na eindbeslissing in de beroepszaken.
Volgnummer	30
Proces	Het behandelen van schadeclaims
Product(en)	Correspondentie, besluiten, schadedossiers.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3; 5 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 185.
Waardering	V 10 jaar - na afhandeling van de claim.
Volgnummer	108
Proces	Het behandelen van voertuigketenzaken/ schrijnende gevallen
Product(en)	Verzekeringsdossiers.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 5 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 9; Wegenverkeerswet 1994, artikel 185, Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorvoertuigen (WAM).
Waardering	V 7 jaar - na afsluiting van het dossier.
8.4 Testfaciliteiten en apparatuur	
Volgnummer	76
Proces	Het ter beschikking stellen van testfaciliteiten aan fabrikanten van voertuigen of voertuigonderdelen
Product(en)	Correspondentie, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na verrichting van opdracht of dienst.

Volgnummer	77
Proces	Het beheren en onderhouden van de eigen RDW-(test)apparatuur
Product(en)	Correspondentie, contracten, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 10 jaar - na afstoten kalibratiegegevens en gebruiksinformatie; V 5 jaar - na verstrekking van onderhoudsinformatie.
Toelichting	Hieronder vallen ook de gegevens die voortkomen uit het beoordelen en registreren van apparatuur en meetmiddelen.
8.5 Personeel	
Volgnummer	80
Proces	Het uitvoeren van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid voor de individuele medewerkers
Product(en)	Personeelsdossier, functioneringsverslag, loonbelastingverklaring, kopieën identiteitsbewijzen.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 2 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 6.
Waardering	V 10 jaar - na verwerking van de functioneringsverslagen; V 7 jaar - na einde dienstverband – personeelsdossiers; V 7 jaar - na afhandeling van loonbelastingverklaring, afspraken met betrekking tot salaris en arbeidsvoorwaarden; V 5 jaar - na einde dienstverband – kopie identiteitsbewijzen.
Volgnummer	81
Proces	Het uitvoeren van niet persoonsgebonden activiteiten op het gebied van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid
Product(en)	Sollicitatiegegevens, draaiboek, presentaties, evaluaties.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 6 lid 1 sub f.
Waardering	V 5 jaar - na uitvoering activiteit; V 1 maand - na verwerking van sollicitatiegegevens zonder arbeidscontract tot gevolg.
Volgnummer	82
Proces	Het coördineren en uitvoeren van arbodienstverlening en bedrijfshulpverlening
Product(en)	Correspondentie, contracten, advies- en onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na afhandeling arbeidsveiligheidszaak.
8.6 Financiën, planning en control	
Volgnummer	88
Proces	Het doen van investeringen en het aangaan of garanderen van geldleningen
Product(en)	Correspondentie, investeringsbesluiten, overeenkomsten, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 10 jaar - na beëindiging van de overeenkomst.
Toelichting	Bij investeringen gaat het om materiële en immateriële vaste activa zoals software.

Volgnummer	89
Proces	Het uitvoeren van de financiële administratie
Product(en)	Facturen, staten, financiële overzichten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na afronding van de financiële administratie.
Volgnummer	90
Proces	Het beheren van overeenkomsten voor de levering van goederen en diensten
Product(en)	Correspondentie, contracten.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 2 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 6; Burgerlijk Wetboek, boek 7, artikel 400.
Waardering	V 20 jaar - na vervallen datum verzekeringsovereenkomsten waar aanspraak op kan worden gemaakt; V 7 jaar - na einde overige overeenkomsten.
Toelichting	Hieronder vallen ook Service Level Agreements (SLA's) met andere organisaties. Verzekeringsovereenkomsten waarop aanspraak kan worden gemaakt, zijn: aansprakelijkheidsverzekering bedrijven, beroepsaansprakelijkheidsverzekering, brandverzekering en bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering.
Volgnummer	91
Proces	Het uitvoeren van (Europese) aanbestedingen voor de levering van goederen en diensten
Product(en)	Overeenkomst, offerte, aanbesteding.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 2 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 6; Aanbestedingswet 2012, artikel 2.57 tot en met 2.59.
Waardering	V 7 jaar - na levering van goederen en verrichting van diensten; V 5 jaar - na gunning opdracht - niet gegunde offertes.
Toelichting	De mogelijkheid om via een bodemprocedure schadevergoeding te eisen kan tot vijf jaar na datum waarop 'schade' is ontstaan, dus na definitieve gunning (Boek 3: artikel 310 BW).
Volgnummer	92
Proces	Het opstellen van begrotingen
Product(en)	Begroting, raming, correspondentie.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na vaststelling van de begroting.
Volgnummer	93
Proces	Het opstellen en vaststellen van jaarrekeningen
Product(en)	Jaarrekening, accountantsverklaringen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1

Volgnummer	94
Proces	Het uitvoeren van controles op het financieel beheer
Product(en)	Management letter, verslag van bevindingen accountant.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na verslaglegging van de controles op het financieel beheer.
Toelichting	De accountantsverklaringen, als onderdeel van de vastgestelde jaarrekening, vallen onder proces 93 .
Volgnummer	95
Proces	Het zorgdragen voor inkoop en beheer van materialen en voorraden
Product(en)	Contracten, overeenkomsten, staten, financiële overzichten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na opstelling financiële overzichten; V 3 maanden - na controle van accountantscontrole op verschrijvingen en ongeldige waarde in documenten.
Toelichting	Verschrijving is door middel van een handmatige of digitale actie het overheidsdocument ongeldig verklaren. Voorbeelden van ongeldige waarde documenten zijn een niet ingevulde kentekenbewijs of rijbewijs.
8.7 Organisatie	
Volgnummer	27
Proces	Het opstellen van werkinstructies en handboeken
Product(en)	Handboek, werkinstructies.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – voor instructies met rechtsgevolgen (voor de burger); V 5 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – voor interne werkinstructies (bij informatiesystemen).
Volgnummer	86
Proces	Het vastleggen van de administratieve organisatie van de RDW
Product(en)	Plannen, afdelingsplannen, adviesrapporten, proceshandboek.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na beëindiging van de applicatie of vervallen plan.
Volgnummer	96
Proces	Het opstellen en beheren van overeenkomsten betreffende dienstverlening aan andere organisatieonderdelen
Product(en)	Overeenkomsten, contracten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na beëindiging van de overeenkomst.

8.8 Automatisering	
Volgnummer	97
Proces	Het ontwikkelen en beheren van de automatiseringsinfrastructuur
Product(en)	Technische en functionele ontwerpen, adviesrapporten architectuur.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na beëindiging van werking van de applicatie.
Volgnummer	98
Proces	Het coördineren en uitvoeren van de gebruikers- en beheer ondersteuning op het gebied van de automatisering
Product(en)	Verslagen, wijzigingsverzoeken, onderzoeks- en adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 3 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – incidentafhandeling, wijzigingsverzoeken; V 2 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – gebruikscursussen.
Volgnummer	107
Proces	Het ontwerpen en beheren van algoritmes bij bedrijfsvoering- en productieprocessen
Product(en)	Algoritmes (bestaande uit de componenten ontwerpdocumentatie; bron- en outputdata; logica (rekenregels en datamodel); algoritmische verantwoordingsinformatie (monitoring))
Persoonsgegevens	Gewone ☒ └ Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 4; Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 5.
Waardering	SA-B3 - voor eindproducten - algoritmes met een ingrijpend (maatschappelijk) effect; V 10 jaar - voor output - complexe algoritmes met hoog-risico AI; V 5 jaar - na vervallen gebruik van het systeem - overige algoritmes; V 6 maanden - voor logs van hoog-risico-AI systemen (input).
Toelichting	De toepassing van algoritmes, zoals bij de uitvoering van toezicht, wordt gewaardeerd bij het bijbehorende proces en krijgt de waardering overeenkomstig de bewaartermijn van dat proces.
8.9 Huisvesting	
Volgnummer	99
Proces	Het uitvoeren van het gebouwenbeheer
Product(en)	Koop- en huurcontracten, tekeningen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na aflopen bijbehorend contract – onderhoudsinformatie; V 5 jaar - na sloop of verhuizing – constructie-technische informatie.
Toelichting	Het gaat om het regelen van huisvesting voor organisatieonderdelen en het faciliteren van verbouwingen en inrichten van de gebouwen. Het beheren van de overeenkomsten die betrekking hebben op gebouwenbeheer, valt onder volgnummer 90 .

8.10 Facilitaire zaken	
Volgnummer	38
Proces	Het aan derden aanbieden van faciliteiten, diensten en middelen
Product(en)	Correspondentie, contracten, overeenkomsten, adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 7 jaar - na verrichting van diensten.
Toelichting	Hieronder vallen alle zaken die niet vallen onder personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, interne communicatie of huisvesting. Zie volgnummer 76 voor het beschikbaar stellen van testfaciliteiten aan fabrikanten van voertuigen of voertuigonderdelen.
Volgnummer	84
Proces	Het uitvoeren van archiefbeheer
Product(en)	Verklaring voor vernietiging, vervanging, vervreemding en overbrenging met bijlagen, overzichten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1 - voor eindproducten – verklaring voor vernietiging, vervanging, vervreemding en overbrenging, overzichten; V 2 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal – overige documenten.
Volgnummer	100
Proces	Het verlenen van secretariële en facilitaire ondersteuning voor de eigen organisatie
Product(en)	Overzichten, planningen, interne opdrachten
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1 – Wegenverkeerswet 1994, artikel 4.
Waardering	V 2 jaar - na verrichting van ondersteuning; V 1 jaar - na verwerking van pasfoto's die de beveiliging gebruikt.
Toelichting	Het betreft hier beveiliging en receptiediensten, logistiek, servicedesk, facilitair beheer, reproducties, materiaalbeheer, catering, schoonmaakdiensten en post- en koeriersdiensten.

Toelating (G)	
Categorie 9. Het toelaten van voertuigen en voertuigonderdelen op de Nederlandse en Europese markt	
9.1 Goedkeuringen	
Volgnummer	41
Proces	Het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigen
Product(en)	Onderzoeks- en testrapporten, certificaten
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B3 - voor eindproduct - afgegeven typegoedkeuringen; V 10 jaar - na opstelling van testrapporten die geen onderdeel uitmaken van een typegoedkeuringsdossier; V 5 jaar - na afwijzing en intrekking van aanvragen.
Toelichting	Certificaten ‘Whole Vehicle Type Approval (WVTA)’ worden vanwege hun cultuurhistorische waarde ook overgebracht naar het Nationaal Archief. De bedoelde vernietigingstermijn van twee jaar bij voorlopige, nationale individuele typegoedkeuringen kan met ten hoogste vijf jaar worden verlengd, indien ten behoeve van die nieuwe technologieën of nieuwe concepten nationale, Europese of internationale wetgeving, in voorbereiding is.
Volgnummer	42
Proces	Het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigonderdelen, uitrustingsstukken of voorzieningen ter bescherming van personen
Product(en)	Onderzoeks- en testrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 10 jaar - na vervallen van afgegeven typegoedkeuringen voor voertuigonderdelen en bijbehorende informatie; V 10 jaar - na opstelling van testrapporten die geen onderdeel uitmaken van een typegoedkeuringsdossier; V 5 jaar - na afwijzing en intrekking van aanvragen.
Volgnummer	45
Proces	Het behandelen van aanvragen voor individuele goedkeuringen voor voertuigen, aanhangwagens en bijzondere constructies
Product(en)	Aanvraagformulieren, test- en adviesrapporten.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B3 - voor eindproduct - afgegeven individuele goedkeuringen; V 9 jaar - na sloop (in EU/EVA-land); V 5 jaar - na afwijzing en intrekking aanvragen; V 2 jaar - na afgegeven voorlopige nationale individuele goedkeuringen; V 1 jaar - na verloop registratie, export of sloop van niet individueel goedgekeurde voertuigen.
Toelichting	De individuele goedkeuringen staan gelijk aan typegoedkeuringen. Er zijn ook voertuigen waarbij de RDW geen signaal krijgt wanneer het voertuig uit de roulatie gaat. Denk hierbij aan voertuigen die alleen voor de Nederlandse goedkeuring komen en in andere lidstaat een kenteken aanvragen. Dus voertuigen die geen registratie hebben en die in Nederland niet kentekenplichtig zijn. Het betreft ook voertuigen (ook buitenlandse) die een technische controle hebben ondergaan in het kader van 2014/47 (technische controles langs de weg).

9.2 Ontheffingen	
Volgnummer	47
Proces	Het behandelen van aanvragen voor ontheffingen voor uitzonderlijk vervoer over de Nederlandse wegen
Product(en)	Aanvraagformulieren, ontheffingsbevestiging, ontheffingen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na vervallen van landbouwmandaten of beslisruimte; V 5 jaar - na afgewezen en ingetrokken aanvragen en de ontheffingsbemiddeling; V 2 jaar - na intrekking van toegekende ontheffingen en bijbehorende informatie; V 2 jaar - na afgewezen en ingetrokken aanvragen.
Toelichting	Ontheffingen om af te wijken van een wet of regel, kunnen op basis van de Experimenteerwet zelfrijdende auto's worden afgegeven door de RDW (Besluit Ontheffingen Uitzondering Vervoer), zoals het uitvoeren van experimenten met geautomatiseerde systemen in voertuigen met een bestuurder op afstand.
Volgnummer	69
Proces	Het beheren van de Digitale Wegenkaart Ontheffingen
Product(en)	Ontheffingen.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na vervallen van het gebruikersbelang.
Toelichting	Het visualiseren van alle autonome beslisruimtes met behulp van Geo-gegevens, waarbij alleen de meest recente kaart is te raadplegen (gegevens blijven in de audit-trail aanwezig).

Toezicht en controle (H)	
Categorie 10. Het afgeven van erkenningen, houden van toezicht en uitvoeren van opsporing	
10.1 Afgifte van erkenningen	
Volgnummer	62
Proces	Het behandelen van aanvragen voor RDW-erkenningen en het beheren van een register van afgegeven RDW-erkenningen aan bedrijven en bevoegdheden aan personen
Product(en)	Register, besluiten, testrapporten, verklaringen omtrent gedrag (VOG).
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikelen 87, 100. Wet van 10 mei 2023 tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de modernisering van het erkenningstelsel.
Waardering	SA-B3 - voor eindproducten – bedrijfsnummer en KvK nummer, start- en einddatum (registratie bedrijf -of bedrijf een erkende kentekenplaatfabrikant was); V 5 jaar - na beëindiging registratie bedrijf of bevoegde persoon – gegevens van erkende bedrijven en bevoegde personen (in register) V 5 jaar - na beëindiging registratie – besluiten (afgifte erkenningen en bevoegdheden); V 5 jaar - na afgifte van de basiserkenning – verklaring omtrent gedrag (VOG).
Toelichting	Het gaat om de registratie van bedrijven en bevoegde personen die handelingen uitvoeren, die betrekking hebben op bijvoorbeeld de registratie van gegevens in het kentekenregister, de fabricage of registratie van kentekenplaten, de keuring van voertuigen of de inbouw van onderdelen of apparaten in voertuigen en voor zover de aard van deze handelingen zich niet verzet tegen verrichting ervan door een ander dan de RDW. Een testrapport is een onderdeel van de aanvraag van bepaalde erkenningen (dus een onderdeel van de registratie van de erkenning). Bedrijven die de erkenning bedrijfsvoorraad hebben gehad, kunnen na beëindiging nog voertuigen in de bedrijfsvoorraad hebben staan. Dit houdt in dat die voertuigen op naam staan van het bedrijf. Om te achterhalen op wiens naam de voertuigen staan (wie is verantwoordelijk voor de voertuigen), moet de RDW minimaal het bedrijfsnummer en KvK nummer blijvend bewaren.
10.2 Inspecties, keuringen en toezicht	
Volgnummer	43
Proces	Het uitvoeren van bedrijfsbeoordelingen bij aanvragers en houders van een typegoedkeuring
Product(en)	Eerste beoordelingen (IA, Initial Assessment), Overeenstemming van Productie (COP, Conformity of Production), procedures en testresultaten, audit- en onderzoeksrapporten, risicoanalyses, communicatie, plannen (al dan niet gerelateerd aan terugroepacties).
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 15 jaar - na intrekking of ongeldig worden van alle typegoedkeuringen van de fabrikant of de technische dienst; V 7 jaar - na afloop van de flexibiliteitsregeling en afgifte laatste kenteken van een regeling restantvoorraad; V 3 jaar - na de beoordeling van documentatie met resultaat dat de IA niet wordt afgegeven of vervalt, omdat een aanvrager of fabrikant binnen een jaar na afgifte geen typegoedkeuring aanvraagt.
Toelichting	De fabrikant moet aan de hand van een procedure aantonen dat aan de vanuit de wetgevingen gestelde eisen wordt voldaan om de overeenstemming van productie (COP) te waarborgen. De eisen hebben onder andere, maar niet alleen, betrekking op assemblage, constructie, prestatie, duurzaamheid en toepasselijke administratieve eisen uit de wetgevingen. Flexibiliteitsregeling is bedoeld voor tijdelijke en innovatieve uitzonderingen. De regeling restantvoorraad: geldt voor voertuigen in voorraad die niet meer voldoen aan nieuwe wet- of regelgeving (technisch, emissie).
Volgnummer	44
Proces	Het aanwijzen van testhuizen voor het afgeven van testrapporten ten behoeve van typegoedkeuringen
Product(en)	Aanwijzingsbesluiten (DS, Designation Statement), procedures en testresultaten, audit- en onderzoeksrapporten, risicoanalyses.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 15 jaar - na vervallen van intrekking of ongeldig worden van aanwijzingsbesluiten.

Volgnummer	46
Proces	Het (periodiek) keuren van motorvoertuigen en aanhangwagens
Product(en)	Keurrapporten, formulieren, verklaringen, herinneringsbrieven.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 42.
Waardering	V 10 jaar - na verloop van de registratie, sloop of export; V direct - na herkeuring - APK-keuringsgegevens.
Toelichting	Het gaat hier om het beheer van de gegevens voor de keuringsrapporten.
Volgnummer	63
Proces	Het houden van toezicht op RDW-erkenninghouders en op personen met een bevoegdheid
Product(en)	Toezichtrapporten, verslagen, testrapporten, register cusumstand.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 87.
Waardering	V 5 jaar - na uitvoering toezicht, uitgezonderd; V 5 jaar - na beëindiging (einddatum) registratie bedrijf of bevoegd persoon – cusumstand.
Toelichting	Een testrapport kan door toezicht worden opgevraagd om te controleren of de erkenninghouder nog aan de voorwaarden voldoet. Een bewaartermijn voor cusumstand is nieuw. Onder cusumstand wordt verstaan de startwaarde, vermeerderd met de som van bonus- en strafpunten van herkeuringen waarbij de cusumstand niet kleiner wordt dan 0.
Volgnummer	64
Proces	Het bijdragen aan erkenningen gerelateerde examinering door derden
Product(en)	Impactanalyse, adviesrapport, correspondentie.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 2 jaar - na verrichting van bijdrage van examinering.
Toelichting	Het IBKI is het instituut voor certificering en examinering in de mobiliteitsbranche. De IBKI zorgt voor de uitvoering van de examens en voert daarbij een impactanalyse toezicht uit.
Volgnummer	66
Proces	Het beheren van het verzekeringsregister
Product(en)	Kennisgevingen door verzekeraars en correspondentie met verzekeraars.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 4 en 87; Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (WAM).
Waardering	V 7 jaar - na de doorhaling van de inschrijving van het motorrijtuig in het kentekenregister – gegevens in het verzekeringsregister WAM.
Toelichting	Het betreft hier de vastlegging van gegevens in het verzekeringsregister.

Volgnummer	112
Proces	Het houden van toezicht op de WAM- en APK-verplichting middels registervergelijking
Product(en)	Overzichten, controle- en waarschuwingsbrieven (bijvoorbeeld bij tenaamstelling of einde verzekering), vorderingsbrieven, boetes, correspondentie met kentekenhouders over de controles.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994.
Waardering	V 5 jaar - na controledatum van toezicht - op de gegevens in de kenteken- en keuringsregister (APK) en WAM.
Toelichting	Het betreft hier bijvoorbeeld de controles op verzekering voertuig, APK-status, administratieve controles op kentekengegevens, etc.
Volgnummer	67
Proces	Het uitoefenen van toezicht op (de handhaving van) de veiligheid van voertuigen en voertuig gerelateerde producten op basis van de Warenwet
Product(en)	Toezichtrapporten, meldingen terugroepacties.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 25 jaar - na opstelling van toezichtrapporten.
10.3 Opsporing	
Volgnummer	70
Proces	Het verlenen van ondersteuning aan politie en andere opsporingsinstanties bij het identificeren, onderzoeken en opsporen van voertuig- en rijbewijscriminaliteit
Product(en)	Onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 3 - Kentekenreglement, artikel 11; Wet Politiegegevens (Wpg), artikel 14.
Waardering	V 20 jaar - na afhandeling van identificatieonderzoeken; V 5 jaar - na afsluiting van het onderzoek en verwerking van onderliggend materiaal.

Registratie en informatieverstrekking (I)	
Categorie 11. Het registreren en verstrekken van gegevens	
11.1 Basisregistratie en registers	
Volgnummer	52
Proces	Het inschrijven en tenaamstellen van voertuigen, alsmede het beheren van het Kentekenregister, het register Bijzondere kentekens en een hulpregister van tenaamstellingen van leasewagens
Product(en)	Register, voertuiggegevens, buitenlandse kentekenbewijzen.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 3 – Kentekenreglement, artikelen 3 en 6, lid 3.
Waardering	SA-B5 - voor eindproduct – voertuig identificerende gegevens; V 9 jaar - na vervallen tenaamstelling – persoonsgegevens; V 9 jaar - na vervallen laatste tenaamstelling, of 9 jaar na inschrijving zonder tenaamstelling – persoonsgegevens en brondocumenten; V 18 maanden - na inname ingenomen buitenlandse kentekenbewijzen (uit andere EU-lidstaten) - buitenlandse kentekenbewijzen; V 3 maanden - na niet gebruikte digitale machtiging en niet gebruikte Opdracht tot tenaamstellen (OTT).
Volgnummer	57
Proces	Het beheren van een register van afgegeven en ingenomen kentekenplaten
Product(en)	Register.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 70; Kentekenreglement, artikel 46.
Waardering	V 5 jaar - na verwerking van ontvangen gegevens van de kentekenfabrikant of erkenninghouder; V 5 jaar - na de datum van afgifte of beëindiging van het gebruik van het handelaarskentekenbewijs.
Volgnummer	59
Proces	Het beheren van een register van snelle motorboten
Product(en)	Register, (voorregistratie)verslagen.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 42.
Waardering	SA-B3 - voor eindproduct – vaartuiggegevens; V 9 jaar - na tenaamstelling – persoonsgegevens; V 9 jaar - na beëindiging laatste registratie – persoonsgegevens en brondocumenten; V 3 maanden - na vervallen geldigheid - voorregistratie verslagen.
Toelichting	Het doel van de voorregistratie is het aanleveren van de benodigde informatie om de tenaamstelling van vaartuig zonder verblijf in Nederland te kunnen vastleggen.
Volgnummer	60
Proces	Het beheren van het Mobiele Objecten Register (MOB)
Product(en)	Register.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 – Wegenverkeerswet 1994.
Waardering	V 9 jaar - na beëindigen van de laatste registratie; V 2 jaar - na verwerking van gegevens voor statistieken.
Toelichting	Het register van mobiele objecten bevat gegevens ten aanzien van diefstal, verduistering of vermissing in Nederland van <i>niet-gekentekende</i> en <i>niet-kentekenplichtige motorrijtuigen en aanhangwagens</i> (mobiele (landbouw)machines en andere motorvoertuigen met beperkte snelheid (MMBS)), <i>buitenlands gekentekende</i> motorrijtuigen of aanhangwagens en <i>pleziervaartuigen</i> .

Volgnummer	61
Proces	Het beheren van een landelijk parkeer- en verblijfsrechtenregister
Product(en)	Register.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 42.
Waardering	V 7 jaar - na intrekken parkeer- en verblijfsrechten.
Toelichting	Het Nationaal Parkeer Register (NPR) is vanuit de ICT-afdeling technisch ontwikkeld.
Volgnummer	105
Proces	Het verwerken van datalekken
Product(en)	Register, adviesrapporten, correspondentie.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 33 en 34; Uitvoeringswet AVG (UAVG), artikel 5.
Waardering	SA-B3 - voor eindproduct - datalekregister zonder persoonsgegevens; V 5 jaar - na afsluiting van individuele meldingsdossiers.
Volgnummer	109
Proces	Het verzamelen en verwerken van gegevens ten behoeve van het heffen van (tijdelijke) tol
Product(en)	Register, kenteken, NAW-, OBU-, KvK- en IBAN-gegevens, statusgegevens, overeenkomsten.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3; 5 - Wet tijdelijke tolheffing Blankenburgverbinding en ViA15, artikel 10; Wet vrachtwagenheffing, artikel 21 en 22.
Waardering	V 5 jaar - na onherroepelijk worden, indien besloten is tot boete en de voorgeschreven betalingstermijn is verstreken; (tth) V 3 jaar - na niet betalen van de aanmaning. Er wordt geen bestuurlijke boete opgelegd; (tth) V 14 maanden - na geldende dienstverleningsovereenkomst; (tth) V 7 werkdagen - na betaling van toltarief binnen de termijn, als er geen dienstverleningsovereenkomst is afgesloten; (tth) V direct - na beëindiging, indien er sprake is van een geldende dienstverleningsovereenkomst. (tth) V 5 jaar - na afhandeling van een onherroepelijke betaalde bestuurlijke boete of kwijtscholden boete; (vwh) V 3 jaar - na verwerking van gegevens vanuit waarneming als er een bestuurlijke boete kan worden opgelegd; (vwh) V 4 weken - na verwerking van gegevens nodig voor het informeren van de houder van wie geen dienstverleningsovereenkomst is geregistreerd; (vwh) V 7 werkdagen - na geldende dienstverleningsovereenkomst. Wanneer blijkt dat de heffing op de juiste wijze is berekend door de dienaarbieder en bij informatie die door de dienaarbieder wordt verstrekt. (vwh)
Toelichting	Het betreft de processen van de tijdelijke tolheffing (tth) en de vrachtwagenheffing (vwh) op het hoofdwegennet. In het register worden gegevens als Naam, adres, woonplaats (NAW) van houder, On-Board Unit (OBU), International Bank Account Number (IBAN) en eventueel de Kamer van Koophandel (KvK) nummer en vestigingsnummer verzameld en verwerkt.
Volgnummer	106
Proces	Het gebruik maken van vastgelegde camerabeelden
Product(en)	Audiovisueel materiaal, onderzoeksrapporten.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), artikel 5.
Waardering	V 2 jaar - na registratie van een incident – uitzondering om de beelden langer te mogen bewaren is wanneer een onderzoek gaande is naar een (mogelijk) strafbaar feit; V 28 dagen - na het beveiligen van fysieke objecten.

Volgnummer	110
Proces	Het beheren van een register van Unmanned Aircraft Systems (UAS)
Product(en)	Register.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 5 - Uitvoeringsverordening (EU) 2019/947, artikel 14; Verordening (EU) 2018/1139, artikel 56.
Waardering	V 9 jaar - na beëindigen registratie – persoonsgegevens en brondocumenten; V 9 jaar - na het verlopen van het laatste vliegbewijs of exploitantnummer – persoonsgegevens.
Toelichting	De registratie is gebaseerd op exploitantnummer, besturingscertificaat (vliegrijbewijs). Het betreft hier onder meer drones.
Volgnummer	111
Proces	Het beheren van een register meldingen technische erkenningen
Product(en)	Register.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 – Wegenverkeerswet 1994, artikel 87.
Waardering	V 5 jaar - na verwerking van meldingen en mutaties; V 5 jaar - na nieuwe in- of uitbouwmelding - LPG in- en uitbouwmelding.
11.2 Gegevensverstrekking	
Volgnummer	71
Proces	Het aan derden of geregistreerde verstrekken van informatie uit de registers die de RDW beheert
Product(en)	Kentekenreglement, reglement rijbewijzen, correspondentie.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 3 – Wegenverkeerswet 1994, artikel 42.
Waardering	V 7 jaar - na verstrekking van maatwerk (complexe informatieverzoeken); V 3 jaar - na verstrekking van eenvoudige verzoeken.
Volgnummer	72
Proces	Het op verzoek van particulieren aanbrengen van privacy blokkades in het Kentekenregister
Product(en)	Verzoeken, correspondentie.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 1; 3 - Kentekenreglement, artikel 11.
Waardering	V 1 jaar - na afhandeling van het verzoek.
Volgnummer	73
Proces	Het houden van toezicht op informatieverzameling en -verstrekking door derden en op het gebruik van uit de Basisregistratie Voertuigen verstrekte gegevens
Product(en)	Toezichtrapporten, audits- en onderzoeksrapporten, correspondentie.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 5 jaar - na afhandelen van het onderzoek.
Toelichting	Er is beleid van toepassing op het uitvoeren van deelwaarnemingen en de sancties die hieruit voortvloeien.

Volgnummer	75
Proces	Het beoordelen van aanvragen voor afgifte van e-identificatiemiddelen ter beveiliging van het digitale verkeer met de RDW
Product(en)	Adviesrapporten, correspondentie.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ └ Grondslag: 1; 3 - Kentekenreglement, artikel 11.
Waardering	V 10 jaar - na afhandeling van beoordeling.

Documentafgifte (J)	
Categorie 12. Het afgeven van documenten	
12.1 Rijbewijzen	
Volnummer	48
Proces	Het in bijzondere gevallen afgeven van rijbewijzen door de RDW
Product(en)	Aanvraag- en afgiftegegevens, identificatie- en bewijsstukken
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994.
Waardering	V 15 jaar - na afgeven van rijbewijs in bijzonder geval.
Toelichting	Onder bijzondere gevallen wordt verstaan het afgeven van rijbewijzen indien de aanvrager buiten Nederland woonachtig is; betrekking heeft op de afgifte van een rijbewijs tegen overlegging van een rijbewijs dat aan de aanvrager is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag buiten Nederland; in Nederland woonachtig is, doch niet als ingezetene is ingeschreven in de basisregistratie personen; betrekking heeft op de afgifte van een rijbewijs in verband met een door het daartoe bevoegde militaire gezag in het rijbewijzenregister geregistreerde verklaring van rijvaardigheid. Voor de registratie van alle overige rijbewijs gebonden gegevens zie proces 50 .
Volnummer	49
Proces	Het administratief verwerken van de retourzending van in Nederland omgewisselde rijbewijzen
Product(en)	Rijbewijzen, correspondentie.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	V 2 jaar - na afwikkeling van de administratieve verwerking.
Volnummer	50
Proces	Het beheren van een register van afgegeven rijbewijzen
Product(en)	Register.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ L Grondslag: 3 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 33 en 107. Wet digitale melding vermissing rijbewijs. Reglement rijbewijzen, artikel 49.
Waardering	V 110 jaar - na verstrijken van geboortedatum rijbewijshouder – persoonsgegevens rijbewijzen (indien overlijden niet is of niet kan worden geregistreerd); V 15 jaar - na verwerking van informatie over afgegeven rijbewijzen; V 7 jaar - na einde geldigheid – gegevens van begeleiders en de begeleiderspas; V 5 jaar - na melding overlijden – persoonsgegevens rijbewijzen.
Toelichting	Het Experiment begeleid rijden is per 1-11-2017 komen te vervallen en na deze datum wettelijk verankerd in het reglement rijbewijzen.

Raad van Toezicht (K)	
Categorie 13. Het uitvoeren van werkzaamheden door de Raad van Toezicht	
13.1 Raad van Toezicht	
Volgnummer	101
Proces	Het houden van toezicht op de werkzaamheden van de Directie door de Raad van Toezicht
Product(en)	Agenda's, notulen, vergaderstukken, goedkeuring.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1
Toelichting	Onder dit toezicht vallen ook de Auditcommissie en de Remuneratiecommissie. De Auditcommissie houdt toezicht op de directie van de RDW. De Remuneratiecommissie houdt zich bezig met beloningsbeleid van de managers binnen de RDW.
Volgnummer	102
Proces	Het vaststellen van reglementen van de Raad van Toezicht
Product(en)	Reglement.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1
Volgnummer	103
Proces	Het afleggen van verantwoording door de Raad van Toezicht
Product(en)	Verslagen.
Persoonsgegevens	Gewone ☒ Bijzondere ☒ └ Grondslag: 5 - Wegenverkeerswet 1994, artikel 4. └ Uitz.: 2; 10 - Kaderwet zelfstandige bestuursorganen, artikel 21 en 22.
Waardering	SA-B1
Toelichting	De Raad van Toezicht en de Directie van de RDW leggen aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat verantwoording af over het eigen functioneren.
Volgnummer	104
Proces	Het adviseren aan de Directie door de Raad van Toezicht
Product(en)	Adviesrapport, reglement.
Persoonsgegevens	N.v.t. ☒
Waardering	SA-B1
Toelichting	Het betreft hier gevraagde en ongevraagde adviezen.
Einde selectielijst	

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afkortingen

APK	Algemene Periodieke Keuring
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
B	Bewaren
BiB	Belangen in Balans
BoM	Bedrijfsvoering op maat-overleg
BRP	Basisregistratie Personen
BRV	Basisregistratie Voertuigen
CBR	Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen
CIO	Chief Information Officer
CJIB	Centraal Juridisch Incasso Bureau
EReg	European Registration Exchange Group
GRPE	Global Real Driving Emissions
GWR	Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid
IBKI	Stichting Vakopleiding Automobiel- en Motorrijwielbedrijf
IenW	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
LIV	Landelijk Intelligence- en expertisecentrum Voertuigcriminaliteit
MOB	Mobiele Objecten Register
n.v.t.	Niet van toepassing
NWM	Nieuwe waarderingsmethodiek
RAO	RDW Analyse en Opsporing
RDW	Dienst Wegverkeer
RNP	Register Natuurlijke Personen
RvIG	Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
RWS	Rijkswaterstaat
SA-B	Systeem Analyse - Bewaarcriterium
SIO	Strategisch informatieoverleg
TGK	Typegoedkeuring
UAVG	Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
V	Vernietigen
V-termijn	Vernietigingstermijn
ZBO	Zelfstandig bestuursorgaan

Bijlage 2 Concordans

In de concordans staat een overzicht van alle gewijzigde waarderingen ten opzichte van de selectielijst 2017. Alle bestaande processen en volgnummers met ongewijzigde bewaartermijnen zijn niet nader gespecificeerd. De bewaartermijnen van de nieuwe processen, volgnummers 105 tot en met 113, zijn wel in deze concordans opgenomen.

Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
2		Toelichting	Deze evaluatie wordt in de regel eens in de vijf jaar geïnitieerd vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.
3	Toelichting: het opstellen van de missie, strategische plannen en jaaragenda's	Toelichting	Weggehaald bij de toelichting en als voorbeelden opgenomen in veld producten.
4	Vernietigen na 7 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na oplevering van de rapportage.
5	Hieronder valt ook het houden van overleg door het Managementteam RDW (MT-RDW) en het Bedrijfsvoering op maat-overleg (BOM).	Toelichting	Binnen dit proces vallen ook de voorbereidende stukken.
11		Toelichting	Binnen dit proces vallen de concepten onder de bijlagen.
12	Toelichting: toezichtbeleidsbrieven erkenningshouders, privacyreglementen, voorwaarden voor deelname intredetoetsen keurmeesters, beleidsregels inzake toezicht op verstrekking van gegevens uit de registers, regeling klachtenbehandeling.	Toelichting	Toelichting bij de bewaartermijn verplaatst naar het producten en aangevuld met regelingen, voorwaarden, rapporten.
13	Permanent bewaren - eindproducten interne en externe communicatie Vernietigen na 3 jaar - nieuwsberichten intranet Vernietigen na 1 jaar - onderliggend materiaal	Waardering: trigger toegevoegd	SA-B3 - voor eindproducten - interne en externe communicatie; V 3 jaar - na ingang van publicatiedatum; V 1 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
14	Vernietigen na 3 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 3 jaar - na afhandeling van verzoeken.
15	Vernietigen na 5 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na afhandeling van verzoeken.
15	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. Aanpassing oude benaming Wob en Wbp naar huidige wetgeving WOO en AVG		
15	Het behandelen van verzoeken op grond van de Wob of de Wbp	Proces: wijziging	Proces aangepast: het behandelen van verzoeken op grond van de WOO of de AVG.
16	Wijzigingsverzoek FB-IAM van de bewaartermijn: De klachten veranderen in 'vernietigen na 5 jaar' Bewaartermijnen gaan standaard in na afhandeling van het proces (zie inleiding Selectielijst RDW 2017 p.10).		
16	Vernietigen na 5 jaar na afhandeling	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na afhandeling van klachten.
18	Toelichting: het wettelijk jaarverslag valt onder deze handeling.	Toelichting	Toelichting weggelaten
19	Vernietigen na 10 jaar Vernietigen na 20 jaar - Nationale Ombudsmanzaken	Waardering: trigger toegevoegd	V 20 jaar - na afhandeling van Nationale Ombudsmanzaken; V 10 jaar - na afhandeling van politieke zaken.
20	Vernietigen na 2 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 2 jaar -na vaststelling van het verslag.
20		Toelichting	Toelichting toegevoegd: hieronder vallen ook risicomanagement overleggen bij divisies en interne RDW-overleggen over Ontwikkeling Voertuig Reglementering (OVR).
21	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. Controleren en heroverwegen Nagaan of het klopt dat de RDW deze informatie moet beheren. Veel externe advies- en overleggroepen opereren zelfstandig. RDW-ers die secretariaats taken voor dit soort groepen uitvoeren, doen dat vaak niet uit hoofde van de RDW. Dit roept de vraag op of deze handeling nog in de selectielijst thuis hoort en zo ja, voor welke groepen. Ongewijzigd, wanneer het secretariaat bij de RDW ligt, daar de verantwoordelijkheid ligt om deze informatie vast te leggen. Volgnummer 22 kan worden beschouwd voor de groepen waarvoor het beheer niet bij de RDW ligt.		
22	Vernietigen na 5 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na vaststelling van het verslag
23	Het voorbereiden van standpunten ter inbrenging in op beleid en beleidsuitvoering gerichte vergaderingen van werkgroepen of comités in het kader van de Europese Unie, de Verenigde Naties of andere internationale platformen	Proces: wijziging	Het opstellen van beleidsstandpunten voor vergaderingen van werkgroepen of comités in het kader van de Europese Unie, de Verenigde Naties of andere internationale platformen.
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
24	Vernietigen na 5 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na verwerking van informatie.
24	Toelichting: Overeenkomsten en Service Level Agreements (SLA's) vallen onder handeling 90.	Toelichting	Toelichting weggelaten
25	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. Benaming Bureau ICT-Toetsing (BIT) aanpassen naar Adviescollege ICT toetsing.		

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

25	Het uitvoeren van projecten met betrekking tot wettelijke taken, en bedrijfsvoerings- en continuïteitsprojecten met een toetsing door Bureau ICT-Toetsing (BIT-toets)	Proces: wijziging	Het uitvoeren van projecten met betrekking tot wettelijke taken, en bedrijfsvoerings- en continuïteitsprojecten met toetsing door het Adviescollege ICT toetsing (Ac-ICT)
25	Toelichting: Onder formele projectdocumentatie valt de informatie die in het projectenhandboek van de RDW is aangemerkt als op te leveren producten, zoals het plan van aanpak, de business case en het dechargerapport.	Toelichting	Toelichting aangepast en andere voorbeelden opgenomen in veld producten: opdracht, businesscase, plan van aanpak, Financiële planning en analyse (FPA), Project Startarchitectuur (PSA), decharge, wijzigingsverzoek.
25	Permanent bewaren - Formele projectdocumentatie Vernietigen na 5 jaar - Overige informatie	Waardering (bewaartermijn)	SA-B1 - voor eindproducten; V 5 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
27	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de termijn. Nuanceren termijn instructies handleidingen. Afdelingen ervaren moeite om werkinstructies na 5 jaar te vernietigen in het geval er beslissingen uit deze instructies komen. Op een later moment, na verval, kan er nog wel aanspraak gemaakt worden of is het nodig om de instructie van destijds te lezen om de beslissing in de context te interpreteren. Voorstel om een onderscheid te maken tussen instructies met rechtsgevolgen (voor de burger) en interne werkinstructies (bijvoorbeeld van een systeem).		
27	Vernietigen na 5 jaar na vervallen.	Waardering (bewaartermijn)	V 7 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – voor instructies met rechtsgevolgen (voor de burger); V 5 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – voor interne werkinstructies (bij informatiesystemen).
28	Vernietigen na 10 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na eindbeslissing in de bezwaarprocedure.
28		Toelichting	Toelichting toegevoegd: bezwaar tegen een erkenning, specifieke keuring, verkeersboete.
29	Vernietigen na 10 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na eindbeslissing in de beroepszaken.
30	Vernietigen na 10 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na afhandeling van de claim.
31	Toelichting: voorbeelden van onderzoeksonderwerpen zijn emissiegedrag en cijfer- en lettercombinaties voor kentekens.	Toelichting	Toelichting aangepast: voorbeelden van onderzoeksonderwerpen zijn zero-emissie (reductie), dieselfraude, APK-plicht voor landbouw- en bosbouwtrekkers (APK3), e-wallet (digitaal rijbewijs onderzoek).
32	Vernietigen na 7 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na afhandeling van het onderzoek.
35	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. Specificatie 'voor productieprocessen' weghalen. De RDW heeft ook ISO-certificering voor onderwerpen die niet direct bij productieprocessen horen, bijv. voor beveiliging.		
35		Toelichting	Toelichting toegevoegd: SO-certificaten, RVA-certificaten en ook DNV en RvA merken (geen logo) zijn vergelijkbaar met elkaar. De DNV en RvA merken mag/moet de RDW gebruiken zolang de RDW gecertificeerd/geaccrediteerd is. De certificaten dienen als bewijsstuk en vervallen na bepaalde tijd, maar geven ook blijk van de mate van continue kwaliteit van de kwaliteitsbewaking op productieprocessen.
36	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. Breder omschrijven zodat ook andere kwaliteitsmetingen en (interne) controles hieronder vallen.		
36		Toelichting	Toelichting toegevoegd: hieronder vallen ook de Informatie- en Archiefcontroles (IAC).
36	Vernietigen na 5 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na afhandeling van de kwaliteitszaken.
37	Vernietigen na 10 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na afronding van het onderzoek.
38	Vernietigen na 5 jaar	Waardering (bewaartermijn) en trigger toegevoegd	V 7 jaar - na verrichting van diensten.
38	Toelichting: zie handeling 76 voor het beschikbaar stellen van testfaciliteiten aan derden.	Toelichting	Toelichting aangevuld: hieronder vallen alle zaken die niet vallen onder personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, interne communicatie of huisvesting.
39		Toelichting	Toelichting toegevoegd: een voorbeeld van een privaatrechtelijke instelling op het gebied van voertuigtechniek en - informatie is de Stichting Overlegorgaan APK (SO-APK).
40	Vernietigen na 5 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na vaststelling van het verslag.
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
41	Permanent bewaren - afgegeven typegoedkeuringen; Vernietigen na 5 jaar - afgewezen en ingetrokken aanvragen; Vernietigen na 10 jaar - testrapporten die geen onderdeel uitmaken van een typegoedkeuringsdossier.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn).	SA-B3 - voor eindproduct - afgegeven typegoedkeuringen; V 10 jaar - na verwerking van testrapporten die geen onderdeel uitmaken van een typengoedkeuringsdossier; V 5 jaar - na afgewezen en ingetrokken aanvragen.
41	Toelichting: Certificaten 'Whole Vehicle Type Approval (WVTA)' worden vanwege hun cultuurhistorische waarde overgebracht naar het Nationaal Archief. Overige informatie die op moment van overbrenging nog aanwezig is in het dossier wordt geschoond.	Toelichting	Toelichting aangepast: Certificaten 'Whole Vehicle Type Approval (WVTA)' worden vanwege hun cultuurhistorische waarde ook overgebracht naar het Nationaal Archief. De bedoelde vernietigingstermijn van twee jaar bij voorlopige, nationale individuele typegoedkeuringen kan met ten hoogste vijf jaar worden verlengd, indien ten behoeve van die nieuwe technologieën of nieuwe concepten nationale, Europese of internationale wetgeving, in voorbereiding is.

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

43	Vernietigen na 5 jaar na nieuwe beoordeling Vernietigen na 7 jaar - flexibiliteitsregelingen en regelingen restantvoorraad	Waardering (nieuwe bewaartermijn en trigger toegevoegd)	V 15 jaar - na intrekking of ongeldig worden van alle typegoedkeuringen van de fabrikant of de technische dienst; V 7 jaar - na afloop van de flexibiliteitsregeling en afgifte laatste kenteken van een regeling restantvoorraad; V 3 jaar - na de beoordeling van documentatie met resultaat dat de IA niet wordt afgegeven of verval, omdat een aanvrager of fabrikant binnen een jaar na afgifte geen typegoedkeuring aanvraagt.
43		Toelichting	Toelichting toegevoegd: de fabrikant moet aan de hand van een procedure aantonen dat aan de vanuit de wetgevingen gestelde eisen wordt voldaan om de overeenstemming van productie (COP) te waarborgen. De eisen hebben onder andere, maar niet alleen, betrekking op assemblage, constructie, prestatie, duurzaamheid en toepasselijke administratieve eisen uit de wetgevingen. Flexibiliteitsregeling is bedoeld voor tijdelijke en innovatieve uitzonderingen. De regeling restantvoorraad: geldt voor voertuigen in voorraad die niet meer voldoen aan nieuwe wet- of regelgeving (technisch, emissie).
44	Vernietigen na 5 jaar na vervallen	Waardering (nieuwe bewaartermijn en toelichting op de termijn)	V 15 jaar - na vervallen van intrekking of ongeldig worden van aanwijzingsbesluiten.
45	Wijzigingsverzoek T&B Procesbeleid op de termijnen. Permanent bewaren – afgegeven individuele goedkeuringen, tenzij gesloopt in EU/EVA-land, dan na 9 jaar. Reden waarom individuele goedkeuringen niet weg kunnen, met uitzondering van sloop, is namelijk omdat deze gelijk worden gesteld aan typegoedkeuringen. En dat de goedkeuring niet eerder weg kan als de kentekenregistratie		
45	Wijzigingsverzoek T&B-Beoordeling, P&S op de termijn. Voorstel om een absolute bewaartermijn, dus zonder 'na verloop ...'De termijn gaat in na verloop registratie, export of sloop, maar er zijn voertuigen waarbij de RDW geen signaal krijgt wanneer het voertuig uit de roulatie gaat. Denk hierbij aan: Voertuigen die alleen voor de Nederlandse goedkeuring komen en in andere lidstaat een kenteken aanvragen, dus geen registratie Voertuigen die niet kentekenplichtig zijn		
45	Vernietigen na 1 jaar na verloop registratie, export of sloop; Vernietigen na 5 jaar - afgewezen en ingetrokken aanvragen.	Waardering (nieuwe bewaartermijnen en toelichting op de termijn).	SA-B3 - voor eindproduct - afgegeven individuele goedkeuringen; V 9 jaar - na sloop (in EU/EVA-land); V 5 jaar - na afwijzing en intrekking aanvragen; V 2 jaar - afgegeven, voorlopige nationale individuele typegoedkeuringen; V 1 jaar - niet individueel goedgekeurde voertuigen na verloop registratie, export of sloop.
46	Wijzigingsverzoek T&B Toezicht op de toelichting. APK-keuringsrapporten' veranderen in 'APK-keuringsgegevens. APK-keuringsrapporten worden niet digitaal opgeslagen; de gegevens van de keuringen worden bewaard.		
46		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het gaat hier om het beheer van de gegevens voor de keuringsrapporten.
47	Wijzigingsverzoek VRT-A&S op de toelichting. De RDW kan sinds 2018 ook ontheffingen afgeven op basis van de experimenteerwet. Bij het maken van de nieuwe selectielijst moet ook dit proces worden meegenomen bij het bepalen van de bewaartermijn.		
47		Toelichting	Toelichting toegevoegd: Ontheffingen om af te wijken van een wet of regel, kunnen op basis van de Experimenteerwet zelfrijdende auto's worden afgegeven door de RDW (Besluit Ontheffingen Uitzondering Vervoer), zoals het uitvoeren van experimenten met geautomatiseerde systemen in voertuigen met een bestuurder op afstand.
47	Vernietigen na 2 jaar na vervallen - toegekende ontheffingen en bijbehorende informatie; Vernietigen na 2 jaar - afgewezen en ingetrokken aanvragen; Vernietigen na 10 jaar na vervallen - landbouwmandaten en wijziging autonome beslisruimte.	Waardering (bewaartermijn en nieuwe bewaartermijn)	V 5 jaar - na vervallen van landbouwmandaten of beslisruimte; V 5 jaar - na afgewezen en ingetrokken aanvragen en de ontheffingsbemiddeling; V 2 jaar - na intrekking van toegekende ontheffingen en bijbehorende informatie; V 2 jaar - na afgewezen en ingetrokken aanvragen.
48	Vernietigen na 15 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 15 jaar - na afhandeling van in bijzonder geval.
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
48		Toelichting	Toelichting aangevuld: Onder bijzondere gevallen wordt verstaan het afgeven van rijbewijzen indien de aanvrager buiten Nederland woonachtig is; betrekking heeft op de afgifte van een rijbewijs tegen overlegging van een rijbewijs dat aan de aanvrager is afgegeven door het daartoe bevoegde gezag buiten Nederland; in Nederland woonachtig is, doch niet als ingezetene is ingeschreven in de basisregistratie personen; betrekking heeft op de afgifte van een rijbewijs in verband met een door het daartoe bevoegde militaire gezag in het rijbewijzenregister geregistreerde verklaring van rijvaardigheid.
49	Vernietigen na 2 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 2 jaar - na afwikkeling van de administratieve verwerking.
50	Vernietigen na 5 jaar na overlijden - persoonsgegevens rijbewijzen Vernietigen na 110 jaar na geboortedatum rijbewijshouder - persoonsgegevens rijbewijzen (indien overlijden niet is of kan worden geregistreerd) Vernietigen na 15 jaar - informatie betreffende afgifte rijbewijzen Vernietigen na 7 jaar - gegevens van begeleiders	Waardering: trigger toegevoegd	V 110 jaar - na verstrijken van geboortedatum rijbewijshouder - persoonsgegevens rijbewijzen (indien overlijden niet is of niet kan worden geregistreerd); V 15 jaar - na verwerking van informatie over afgegeven rijbewijzen; V 7 jaar - na einde geldigheid - gegevens van begeleiders en de begeleiderspas; V 5 jaar - na melding overlijden - persoonsgegevens rijbewijzen.
50		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het Experiment begeleid rijden is per 1-11-2017 komen te vervallen en na deze datum wettelijk verankerd in het reglement rijbewijzen.
51	Wijzigingsverzoek R&I-P&S op de handeling.		

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

	Handeling 51 en 52 worden in de praktijk als hetzelfde proces gezien. Documenten zijn niet exclusief aan één van deze handelingen toe te wijzen. Handeling 51 (Het inschrijven en tenaamstellen van voertuigen) is onderdeel van 52 (Het bijhouden en beheren van het Kentekenregister/ de Basisregistratie Voertuigen, een register Bijzondere kentekens en een hulpregister van tenaamstellingen van leasewagens).		
51	Wijzigingsverzoek R&I-RV op de termijn, zie 52. Bewaartermijn veranderen naar 'vernietigen na 6 maanden na inschrijving' of 'vernietigen na 1,5 jaar na inname. De tekst van de selectielijst wijkt af van de tekst van de EU-richtlijn. Een inschrijving kan tot 1 jaar na inname van het buitenlands kentekenbewijs plaats vinden (dit heeft te maken met de afdracht van de BPM). De tekst van de selectielijst zou dan ook moeten zijn: vernietigen na 6 maanden na inschrijving uit een andere EU-lidstaten.		
51	Toevoeging IAM op wijzigingsverzoek, zie 52. In de praktijk kan het handiger zijn om een bewaartermijn van 1,5 jaar na inname te hanteren. Afstemming is geweest en de afspraak is dat vernietigen na 1,5 jaar, na inname buitenlands kentekenbewijs, gehanteerd zal worden.		
51	Toevoeging IAM op wijzigingsverzoek, zie 52. Specifiek aangeven hoelang informatie bij ingetrokken en afgewezen aanvragen moet worden bewaard. Bewaartermijn ingetrokken en afgewezen aanvragen tenaamstellingen.		
51	Vernietigen na 9 jaar na vervallen tenaamstelling; Vernietigen na 6 maanden na inname - ingenomen kentekenbewijzen uit andere EU-lidstaten.	Vervallen volgnummer	Vervallen volgnummer 51 is samengevoegd in volgnummer 52 , omdat het in de praktijk als één en hetzelfde proces wordt gezien. Ook is de waardering is aangepast na samenvoeging met het vervallen volgnummer 51.
52	Wijzigingsverzoek R&I-P&S op de toelichting. Bij het volgnummer is niet duidelijk of het gaat om beheerdocumentatie, om de inhoud van het registers of om beide. De inhoud van de registers komt uit processen die vaak onder andere handelingen met andere bewaartermijnen vallen. De bewaartermijn bij deze handeling is gebaseerd op het Kentekenreglement, waar het om de inhoud van registers gaat.		
52	Permanent bewaren - voertuig identificerende gegevens; Vernietigen na 9 jaar na vervallen tenaamstelling - persoonsgegevens en brondocumenten.	Waardering (toelichting op de termijn en samenvoeging van het vervallen volgnummer 51)	SA-B5 - voor eindproduct - voertuig identificerende gegevens; V 9 jaar - na vervallen tenaamstelling – persoonsgegevens; V 9 jaar - na vervallen laatste tenaamstelling, of 9 jaar na inschrijving zonder tenaamstelling – persoonsgegevens en brondocumenten; V 18 maanden - na inname ingenomen buitenlandse kentekenbewijzen (uit andere EU-lidstaten) - buitenlandse kentekenbewijzen; V 3 maanden - na niet gebruikte digitale machtiging en niet gebruikte Opdracht tot tenaamstellen (OTT).
57	Wijzigingsverzoek T&B-Toezicht op de termijn. Controleren en heroverwegen. Nagaan of de bewaartermijn van 5 jaar nog van toepassing Verzoek van de afdeling om bewaartermijn aan te passen na 9 jaar na vervallen laatste tenaamstelling met als reden dat de gegevens in het kentekenplaatregister één op één lopen met de gegevens van het kentekenregister.		
57	Vernietigen na 5 jaar na ontvangst van de gegevens van de kentekenfabrikant of de erkenninghouder.	Waardering (bewaartermijn)	V 5 jaar - na ontvangst van de gegevens van de kentekenfabrikant of erkenninghouder; V 5 jaar - na de datum van afgifte of beëindiging van het gebruik van het handelaarskentekenbewijs.
59	Wijzigingsverzoek R&I-RV op de termijn en toelichting. Vaartuiggegevens permanent bewaren. Er is geen grondslag om vaartuiggegevens te vernietigen. Het voorstel voor de bewaartermijn is daarom permanent bewaren – vaartuiggegevens en vernietigen na 9 jaar na vervallen registratie – persoonsgegevens.		
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
59		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het doel van de voorregistratie is het aanleveren van de benodigde informatie om de tenaamstelling van vaartuig zonder verblijf in Nederland te kunnen vastleggen. Voorregistratie verslagen opnemen met een bewaartermijn van 3 maanden. Voorregistraties zijn er voor personen die een vaartuig willen tenaamstellen, maar niet in Nederland wonen.
59	Vernietigen na 9 jaar na beëindigen registratie.	Waardering (toelichting op de bewaartermijn)	SA-B3 - voor eindproduct - vaartuiggegevens; V 9 jaar - na tenaamstelling – persoonsgegevens; V 9 jaar - na beëindiging laatste registratie - persoonsgegevens en brondocumenten; V 3 maanden - na vervallen geldigheid - voorregistratie verslagen.
60	Vernietigen na 9 jaar Vernietigen na 2 jaar - statistieken	Waardering: trigger toegevoegd	V 9 jaar - na beëindigen van de laatste registratie; V 2 jaar - na verwerking van gegevens voor statistieken.
60		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het register van mobiele objecten bevat gegevens ten aanzien van diefstal, verduistering of vermissing in Nederland van niet-gekentekende en niet-kentekenplichtige motorrijtuigen en aanhangwagens (mobiele (landbouw)machines en andere motorvoertuigen met beperkte snelheid (MMBS)), buitenlands gekentekende motorrijtuigen of aanhangwagens en pleziervaartuigen.
61	Vernietigen na 7 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na intrekken parkeer- en verblijfsrechten.
61		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het Nationaal Parkeer Register (NPR) is vanuit de ICT-afdeling technisch ontwikkeld.
62	Wijzigingsverzoek T&B-Toezicht op de toelichting. -De afdeling mist de aan de erkenning gerelateerde documenten, zoals een wijzigingsverzoek van een erkenningshouder. Het voorstel is om dit in de toelichting aan te geven dat hiervoor ook de termijn van 5 jaar na beëindiging registratie bedrijf geldt. -Vernietigen van aanvragen na beëindiging erkenning is praktisch onuitvoerbaar. Stel dat dat niet alle erkenningen zijn vervallen, dan moeten de documenten van de beëindigde erkenning handmatig uit het dossier worden gehaald en er kunnen documenten bij zitten die ook de andere erkenningen betreft. Graag aanpassen naar vervallen registratie bedrijf.		
62		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het gaat om de registratie van bedrijven en bevoegde personen die handelingen uitvoeren, die betrekking hebben op bijvoorbeeld de registratie van gegevens in het kentekenregister, de fabricage of registratie van kentekenplaten, de keuring van voertuigen of de inbouw van onderdelen of apparaten in voertuigen en voor zover de aard van deze handelingen zich niet verzet tegen verrichting ervan door een ander dan de RDW. Een testrapport is een onderdeel van de aanvraag van bepaalde erkenningen (dus een onderdeel van de registratie van de erkenning).

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

			Bedrijven die de erkenning bedrijfsvoorraad hebben gehad, kunnen na beëindiging nog voertuigen in de bedrijfsvoorraad hebben staan. Dit houdt in dat die voertuigen op naam staan van het bedrijf. Om te achterhalen op wiens naam de voertuigen staan (wie is verantwoordelijk voor de voertuigen), moet de RDW minimaal het bedrijfsnummer en KvK nummer blijvend bewaren.
62	Vernietigen na 5 jaar na vervallen erkenning; Vernietigen na 5 jaar - afgewezen en ingetrokken aanvragen.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn en verwerking samenvoeging van vervallen volgnummer 65)	SA-B3 - voor eindproducten - bedrijfsnummer en KvK nummer, start- en einddatum van de registratie van het bedrijf (of het bedrijf een erkende kentekenplaatfabrikant was); V 5 jaar - na beëindiging registratie bedrijf of bevoegde persoon - de gegevens van de erkende bedrijven en bevoegde personen in het register en de besluiten in het kader van afgifte erkenningen en bevoegdheden; V 5 jaar - na beëindiging registratie - de besluiten in het kader van afgifte erkenningen en bevoegdheden; V 5 jaar - na afgifte van de basiserkenning - de verklaring omtrent gedrag (VOG).
63	Wijzigingsverzoek T&B-Toezicht op de termijn. -Bewaartermijn sancties gelijktrekken met bewaartermijn informatie periodiek toezicht. Informatie met betrekking tot periodiek toezicht, kan ook een sanctie zijn. Sancties zijn 30 maanden geldig, maar moeten voor een vervolgtraject wel langer worden bewaard. Voorstel is om hier een eenduidige werkwijze in aan te houden; vernietigen 5 jaar na vervallen erkenning. -Na vervallen erkenning' veranderen in 'na vervallen registratie bedrijf. Vernietigen van aanvragen na beëindiging erkenning is praktisch onuitvoerbaar. Stel dat dat niet alle erkenningen zijn vervallen, dan moeten de documenten van de beëindigde erkenning handmatig uit het dossier worden gehaald en er kunnen documenten bij zitten die ook de andere erkenningen betreft.		
63		Toelichting	Toelichting toegevoegd: een testrapport kan door toezicht worden opgevraagd om te controleren of de erkenninghouder nog aan de voorwaarden voldoet. Een bewaartermijn voor cusumstand is nieuw. Onder cusumstand wordt verstaan de startwaarde, vermeerderd met de som van bonus- en strafpunten van herkeuringen waarbij de cusumstand niet kleiner wordt dan 0.
63	Vernietigen na 5 jaar na vervallen erkenning - informatie met betrekking tot periodiek toezicht Vernietigen na 3 jaar - informatie met betrekking tot steekproeven; Vernietigen na 30 maanden - sancties.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn en verwerking samenvoeging van vervallen volgnummer 65)	V 5 jaar - na uitvoering toezicht, uitgezonderd; V 5 jaar - na beëindiging (einddatum) registratie bedrijf of bevoegd persoon – cusumstand.
64	Wijzigingsverzoek T&B-Toezicht op de termijn. Bewaartermijn controleren en heroverwegen. Er komt een Impactanalyse toezicht IBKI (IBKI zorgt voor de uitvoering van de examens). Tijdens de impactanalyse zal worden nagegaan of de documenten die informatie bevatten over het bijdragen aan erkenning gerelateerde examinering door derden inderdaad niet meer nodig zijn na 2 jaar. Mochten de documenten na 2 jaar toch nodig zijn, dan moet de bewaartermijn worden aangepast.		
64		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het IBKI is het instituut voor certificering en examinering in de mobiliteitsbranche. De IBKI zorgt voor de uitvoering van de examens en voert daarbij een impactanalyse toezicht uit.
64	Vernietigen na 2 jaar.	Waardering: trigger toegevoegd	V 2 jaar - na verrichting van bijdrage van examinering.
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
65	Vernietigen na 5 jaar na intrekking.	Vervallen volgnummer	Het vervallen volgnummer 65 is een onderdeel van volgnummer 62 en volgnummer 63.
66	Wijzigingsverzoek R&I-I&R. Het verzekeringsregister moet worden opgenomen in de selectielijst.		
	Het houden van niet-erkenningen gerelateerd toezicht op de naleving van wet- en regelgeving op het werkterrein van de RDW	Proces: wijziging	Proces aangepast: Het beheren van het verzekeringsregister.
66	Vernietigen na 7 jaar na vervallen - registraties in register WAM	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na de doorhaling van de inschrijving van het motorrijtuig in het kentekenregister – gegevens in het verzekeringsregister WAM.
66	Vernietigen na 5 jaar na vervallen - overige informatie	Waardering: vervallen en opgenomen bij nieuw volgnummer 112	
67	Vernietigen na 25 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 25 jaar - na opstelling van toezichtrapporten.
69	Vernietigen na 5 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na vervallen van het gebruikersbelang.
69		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het visualiseren van alle autonome beslisruimtes met behulp van Geo-gegevens, waarbij alleen de meest recente kaart is te raadplegen (gegevens blijven in de audit-trail aanwezig).
70	Vernietigen na 20 jaar - identificatieonderzoeken Vernietigen na 5 jaar na afsluiten onderzoek - overige informatie	Waardering: trigger toegevoegd	V 20 jaar - na afhandeling van identificatieonderzoeken; V 5 jaar - na afsluiting van het onderzoek en verwerking van onderliggend materiaal.
71	Vernietigen na 3 jaar.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn)	V 7 jaar - voor maatwerk (complexe informatieverzoeken); V 3 jaar - voor meer eenvoudige verzoeken.
71	Wijzigingsverzoek R&U-LIV/IV op de termijn Voorstel van de afdeling om de bewaartermijn termijn voor maatwerk wijzigen van 3 jaar naar 7 jaar. Maatwerkarchief fungeert als een belangrijke Kennisbank voor team Maatwerk van Unit IV. Klanten van team Maatwerk komen regelmatig na meer dan 3 jaar terug op in het verleden geleverde informatie/data. Team maatwerk levert data aan advocatenkantoren t.b.v. het voeren van gerechtelijke procedures. De voorbereiding van een gerechtelijke procedure kan meer dan 3 jaar in beslag nemen.		
72	Vernietigen na 1 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 1 jaar - na afhandeling van het verzoek.
72	Toelichting: het gaat hier om de verzoeken en eventuele bijbehorende correspondentie	Toelichting	Toelichting weggelaten

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

73	Wijzigingsverzoek R&I-I&R op de termijn. Bewaartermijn gegevensvertrekking veranderen naar vernietigen na 5 jaar. In de selectielijst 2017 staat nu een bewaartermijn van 3 jaar maar het voorstel vanuit IV is om dit te wijzigen naar 5 jaar. Er is beleid van toepassing op het uitvoeren van deelwaarnemingen en de sancties die hieruit voortvloeien. De beleidsregel controle informatieverstrekingen uit het kentekenregister kijkt naar een periode van de afgelopen 5 jaar. De achtergrond van 5 jaar hangt samen met het feit dat een verzekeraar minimaal 1 keer per 4 jaar wordt gecontroleerd. Wanneer de gegevens na 3 jaar worden vernietigd, is het niet mogelijk om het toezicht volgens het beleid uit te voeren omdat het dan niet bekend is of het een overtreding is binnen de 5 jaar termijn.		
73		Toelichting	Toelichting toegevoegd: er is beleid van toepassing op het uitvoeren van deelwaarnemingen en de sancties die hieruit voortvloeien.
73	Vernietigen na 3 jaar.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn)	V 5 jaar - na afhandelen onderzoek.
74	Vernietigen na 10 jaar.	Vervallen volgnummer	Was op basis van tijdelijke exploitatie. Dit volgnummer heeft alleen betrekking gehad op alles wat te maken heeft met de ontwikkeling en het technische en financiële beheer van de GEB. Als taak overgenomen door Logius na ontvlechting ICT-wise.
75	Vernietigen na 10 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na afhandeling van beoordeling.
76	Vernietigen na 5 jaar.	Waardering (bewaartermijn) en trigger toegevoegd	V 7 jaar - na verrichting van opdracht of dienst.
77	Vernietigen na 10 jaar na afstoten - kalibratiegegevens en gebruiksinformatie Vernietigen na 5 jaar - onderhoudsinformatie	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na afstoten kalibratiegegevens en gebruiksinformatie; V 5 jaar - na verstrekking van onderhoudsinformatie.
77		Toelichting	Toelichting toegevoegd: hieronder vallen ook de gegevens die voortkomen uit het beoordelen en registreren van apparatuur en meetmiddelen.
78	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. In de selectielijst 2017 is niet makkelijk te zien waar audits en risicoanalyses onder vallen. Betreft ook PIA's en BIS/RBB's.		
78		Toelichting	Toelichting toegevoegd: Een privacy impact analyses (DPIA) is een risicoanalyse ten behoeve van verantwoording en herleidbaarheid van de verwerking van gegevens en alleen nodig bij hoog risicoverwerking.
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
78	Wijzigingsverzoek ICT- A&A op de bewaartermijn. Mandaten vallen onder handeling 78 en moeten permanent bewaard worden. Voorstel is om de mandaten, met daarop persoonsgegevens van medewerkers, op termijn te vernietigen en alleen de mandaatregelingen permanent te bewaren. De mandaatregelingen kunnen na overbrenging gebruikt worden om te herleiden hoe de RDW op een bepaald moment werkte. Niet opgevolgd omdat mandaten thuishoren bij volgnummer 1.		
78	Permanent bewaren - eindproducten; Vernietigen na 10 jaar - onderliggend materiaal.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn).	SA-B1 - voor eindproducten; V 10 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal; V 10 jaar - na uitvoering dataprivacy impact analyses.
79	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de handeling. Wijziging formulering proces: Het uitvoeren van bedrijfsvoerings- en continuïteitsprojecten zonder toetsing door het Ac-ICT		
79	Toelichting: Onder formele projectdocumentatie valt de informatie die in het projectenhandboek van de RDW is aangemerkt als op te leveren producten, zoals het plan van aanpak, de business case en het dechargerapport.	Producten: toegevoegd	Producten gegeven: adviesrapporten, overzichten, verslagen.
79	Permanent bewaren - Formele projectdocumentatie Vernietigen na 5 jaar - Overige informatie	Waardering: trigger toegevoegd	V 10 jaar - na afhandeling van formele projectdocumenten; V 5 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal.
80	Vernietigen na 2 jaar na einde dienstverband - personeelsdossiers; Vernietigen na 10 jaar - verslagen functioneren; Vernietigen na 7 jaar na einde dienstverband - loonbelastingverklaringen, kopieën van identiteitsbewijzen, afspraken met betrekking tot salaris en arbeidsvoorwaarden.	Waardering (bewaartermijnen en toelichting op de termijn) en trigger toegevoegd	V 7 jaar - na einde dienstverband – personeelsdossiers; V 10 jaar - na verwerking van de functioneringsverslagen; V 7 jaar - na afhandeling van loonbelastingverklaring, afspraken met betrekking tot salaris en arbeidsvoorwaarden; V 5 jaar - na einde dienstverband - kopie identiteitsbewijzen.
81	Vernietigen na 5 jaar.	Waardering (bewaartermijn)	V 5 jaar - na uitvoering activiteit; V 1 maand - na verwerking van sollicitatiegegevens zonder arbeidscontract tot gevolg.
82	Vernietigen na 5 jaar.	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na afhandeling arbeidsveiligheidszaak.
84	Vernietigen na 2 jaar.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn)	SA-B1 - voor eindproducten; V 2 jaar - na verwerking van onderliggend materiaal – overige documenten.
85	Vernietigen na 3 jaar.	Waardering: trigger toegevoegd	V 3 jaar- na vaststelling van het verslag.
86	Vernietigen na 5 jaar na vervallen	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na beëindiging van de applicatie of vervallen plan.
87	Toelichting: de OR is zelf archiefvormer en -beheerder. Deze handeling betreft alleen informatie van de bestuurderskant.	Toelichting	Toelichting weggelaten.

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

88	Vernietigen na 10 jaar na beëindiging.	Waardering: toelichting termijn aangevuld	V 10 jaar - na beëindiging van de overeenkomst.
88	Toelichting: bij investeringen gaat het om materiële en immateriële vaste activa. Een voorbeeld is een investering in keuringsapparatuur.	Toelichting	Toelichting aangepast: bij investeringen gaat het om materiële en immateriële vaste activa zoals software.
89	Vernietigen na 7 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na afronding van de financiële administratie.
91	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de termijn. Bewaartermijn niet-gegunde offertes (Europese) aanbestedingen veranderen naar 3 jaar. In de aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU is een algemene bewaarverplichting van drie jaar opgenomen voor aanbestedingsdocumenten. Zie dit artikel van Europa decentraal.		
91		Toelichting	Toelichting toegevoegd: de mogelijkheid om via een bodemprocedure schadevergoeding te eisen kan tot vijf jaar na datum waarop ‘schade’ is ontstaan, dus na definitieve gunning (Boek 3: artikel 310 BW).
91	Vernietigen na 7 jaar na einde bijbehorende overeenkomst; Vernietigen 2 jaar - niet-gegunde offertes.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn)	V 7 jaar - na afloop van het jaar waarin de dienst is verricht; V 5 jaar - na gunning opdracht - niet gegunde offertes.
92	Vernietigen na 7 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na vaststelling van de begroting.
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
93	Toelichting: hieronder vallen ook de bijbehorende accountantsverklaringen	Toelichting	Toelichting weggelaten en als voorbeeld opgenomen in veld producten.
94	Vernietigen na 7 jaar	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na verslaglegging van de controles op het financieel beheer.
94		Toelichting	Toelichting toegevoegd: de accountantsverklaringen, als onderdeel van de vastgestelde jaarrekening, vallen onder proces 93.
95	Vernietigen na 7 jaar Vernietigen na 3 maanden na accountantscontrole - verschreven/ongeldige waarde documenten	Waardering: trigger toegevoegd	V 7 jaar - na opstelling financiële overzichten; V 3 maanden - na controle van accountantscontrole op verschrijvingen en ongeldige waarde in documenten.
95		Toelichting	Toelichting toegevoegd: verschrijving is door middel van een handmatige of digitale actie het overheidsdocument ongeldig verklaren. Voorbeelden van ongeldige waarde documenten zijn een niet ingevulde kentekenbewijs of rijbewijs.
97	Vernietigen na 5 jaar na vervallen belang	Waardering: trigger toegevoegd	V 5 jaar - na beëindiging van werking van de applicatie.
97	Toelichting: zie voor projecten op gebied van automatisering handeling 25 en 79.	Toelichting	Toelichting weggelaten.
98	Vernietigen na 2 jaar na vervallen belang - handboeken en gebruikerscursussen Vernietigen na 3 jaar na vervallen belang - incidentafhandeling, wijzigingsverzoeken	Waardering: trigger toegevoegd	V 3 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – incidentafhandeling, wijzigingsverzoeken; V 2 jaar - na beëindiging van de applicatie of procedure – gebruikerscursussen.
99	Wijzigingsverzoek FB-IAM op de termijn. Nagaan of er een aparte bewaartermijn moet komen voor asbest gerelateerde informatie. Niet opgevolgd, omdat geen deel uitmaakt van de processen van de RDW.		
99	Vernietigen na 5 jaar na sloop of verhuizing - constructie-technische informatie; Vernietigen na 5 jaar - vervallen tekeningen; Vernietigen na 7 jaar na aflopen bijbehorend contract – onderhoudsinformatie.	Waardering (bewaartermijn en toelichting op de termijn)	V 7 jaar - na aflopen bijbehorend contract – onderhoudsinformatie; V 5 jaar - na sloop of verhuizing – constructie-technische informatie.
99	Toelichting: overeenkomsten die betrekking hebben op gebouwenbeheer vallen onder handeling 90.	Toelichting	Toelichting aangevuld: het gaat om het regelen van huisvesting voor organisatieonderdelen en het faciliteren van verbouwingen en inrichten van de gebouwen.
100	Wijzigingsverzoek FB op de termijn. Pasfoto's beveiliging verkorten van 2 naar 1 jaar. De bewaartermijn voor pasfoto's die de beveiliging gebruikt is 2 jaar. Vanuit het AVG-project is aan gegevens dat dit te lang is. Voorstel is om de bewaartermijn terug te brengen naar 1 jaar.		
100	Vernietigen na 2 jaar.	Waardering (nieuwe bewaartermijn)	V 2 jaar - na verrichting van ondersteuning; V 1 jaar - na verwerking van pasfoto's die de beveiliging gebruikt.
101	Wijzigingsverzoek RCA op de toelichting. Audio-opname vermelden bij overleg Audit Commissie. Tijdens het overleg van de Audit Commissie wordt veel inhoudelijke informatie gewisseld. Vaak wordt een audio-opname van het overleg gebruikt om het concept verslag te maken. Deze audio-opname wordt voor het rondsturen van het conceptverslag verwijderd. Graag als toelichting opnemen bij volgnummer 101. Niet opgevolgd, omdat hiervoor geldt “ongeacht de vorm. Het maakt niet uit op welk gegevensdrager de informatie is vastgelegd.		
101		Toelichting	Toelichting toegevoegd: onder dit toezicht vallen ook de Auditcommissie en de Remuneratiecommissie. De Auditcommissie houdt toezicht op de directie van de RDW. De Remuneratiecommissie houdt zich bezig met beloningsbeleid van de managers binnen de RDW.
103		Toelichting	Toelichting toegevoegd: de Raad van Toezicht en de Directie van de RDW leggen aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat verantwoording af over het eigen functioneren.
104		Toelichting	Toelichting toegevoegd: het betreft hier gevraagde en ongevraagde adviezen.
105	Wijzigingsverzoek FB-IAM voor nieuw volgnummer. Opnemen/nuancering datalekken. Er is op dit moment geen correcte handeling en bewaartermijn voor het verwerken van datalekken.		
105		Nieuw volgnummer voor het verwerken van datalekken.	

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

105		Waardering: nieuw	SA-B3 - voor eindproduct - datalekregister zonder persoonsgegevens; V 5 jaar - na afsluiting van individuele meldingsdossiers.
106		Nieuw volgnummer voor het gebruik maken van vastgelegde camerabeelden.	
106		Waardering: nieuw	V 2 jaar - na registratie van een incident: uitzondering om de beelden langer te mogen bewaren is wanneer een onderzoek gaande is naar een (mogelijk) strafbaar feit; V 28 dagen - na het beveiligen van fysieke objecten.
107		Nieuw volgnummer voor het ontwerpen en beheren van algoritmes bij bedrijfsvoering- en productieprocessen.	
Volgnummer	Waardering selectielijst 2017	Aangepast na actualisatie	Waardering in geactualiseerde selectielijst
107		Waardering: nieuw	SA-B3 - voor eindproducten - algoritmes met een ingrijpend (maatschappelijk) effect; V 10 jaar - voor output - complexe algoritmes met hoog-risico Ai; V 5 jaar - na vervallen gebruik van het systeem - overige algoritmes; V 6 maanden - voor logs van hoog-risico-AI systemen (input).
108	Wijzigingsverzoek R&I-Frontoffice voor nieuw volgnummer. Het behandelen van voertuigketenzaken/ schrijnende gevallen" moet onder een nieuw selectielijstnummer worden opgenomen in de selectielijst. Bij dit proces hoort een vernietigingstermijn van V 7 jaar na afhandeling. Er wordt hier 7 jaar aangehouden omdat hier het strafrecht geldt. Voor strafzaken, bijvoorbeeld WAM en verkeersovertredingen, geldt een bewaartermijn van 7 jaar, daarom moet deze bewaartermijn ook in de selectielijst van de RDW gehanteerd worden.		
108		Nieuw volgnummer voor het behandelen van voertuigketenzaken/ schrijnende gevallen.	
108		Waardering: nieuw	V 7 jaar - na afsluiting van het dossier.
109		Nieuw volgnummer voor het verzamelen en verwerken van gegevens ten behoeve van het heffen van (tijdelijke) tol.	
109		Waardering: nieuw	V 5 jaar - na, indien besloten is tot boete en de voorgeschreven betalingstermijn is verstreken; (tth) V 3 jaar - na niet betalen van de aanmaning. Er wordt geen bestuurlijke boete opgelegd; (tth) V 14 maanden - na geldende dienstverleningsovereenkomst; (tth) V 7 werkdagen - na betaling van toltarief binnen de termijn, als er geen dienstverleningsovereenkomst is afgesloten; (tth) V direct - na, indien er sprake is van een geldende dienstverleningsovereenkomst. (tth)
109		Waardering: nieuw	V 5 jaar - na afhandeling van een onherroepelijke betaalde bestuurlijke boete of kwijtgescholden boete; (vwh) V 3 jaar - na verwerking van gegevens vanuit waarneming als er een bestuurlijke boete kan worden opgelegd; (vwh) V 4 weken - na verwerking van gegevens nodig voor het informeren van de houder van wie geen dienstverleningsovereenkomst is geregistreerd; (vwh) V 7 werkdagen - na geldende dienstverleningsovereenkomst. Wanneer blijkt dat de heffing op de juiste wijze is berekend door de dienstaanbieder en bij informatie die door de dienstaanbieder wordt verstrekt. (vwh)
109		Toelichting	Toelichting toegevoegd: Het betreft de processen van de tijdelijke tolheffing (tth) en de vrachtwagenheffing (vwh) op het hoofdwegennet. In het register worden gegevens als Naam, adres, woonplaats (NAW) van houder, On-Board Unit (OBU), International Bank Account Number (IBAN) en eventueel de Kamer van Koophandel (KvK) nummer en vestigingsnummer verzameld en verwerkt.
110	Wijzigingsverzoek R&I-RV voor nieuw volgnummer In de nieuwe selectielijst moet ook het proces voor Unmanned Aircraft Systems (UAS) worden opgenomen. Het voorstel voor de bijbehorende bewaartermijn is 'vernietigen na 5 jaar na einde registratie.		
110		Nieuw volgnummer voor het bijhouden en beheren van een register van Unmanned Aircraft Systems (UAS).	
110		Waardering: nieuw	V 9 jaar - na beëindigen registratie – persoonsgegevens en brondocumenten; V 9 jaar - na het verlopen van het laatste vliegbewijs of exploitantnummer – persoonsgegevens.
110		Toelichting	Toelichting toegevoegd: De registratie is gebaseerd op exploitantnummer, besturingscertificaat (vliegrijbewijs). Het betreft hier onder meer drones.
111		Nieuw volgnummer voor het bijhouden en beheren register meldingen technische erkenningen.	
111		Waardering: nieuw	V 5 jaar - na afhandelen van meldingen en mutaties; V 5 jaar - na nieuwe in- of uitbouwmelding - LPG in- en uitbouwmelding.
112		Nieuw volgnummer voor het houden van toezicht op de WAM- en APK-verplichting middels registervergelijking.	
112		Waardering: nieuw	V 5 jaar - na controledatum van toezicht - op de gegevens in de kenteken- en keuringsregister (APK) en WAM.
113		Nieuw volgnummer voor het inrichten en functioneren van de Ondernemingsraad (OR).	
113		Waardering: nieuw	SA-B1 - voor eindproducten; V 5 jaar - na vervanging van het reglement; V 5 jaar - na verkiezing - kieslijsten; V 3 maanden - na vaststelling verkiezingsuitslag - instemmingen.

Bijlage 3 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)

Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid, sub d, van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen de RDW (Dienst Wegverkeer) en het Nationaal Archief over de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de RDW (Dienst Wegverkeer) over de periode vanaf 2018.

Den Haag, mei 2026

Selectiedoelstelling en waarderingsgrondslag

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, eerste lid, sub c, van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die is vastgesteld in 2010 in een Kamerbrief van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- *representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgesteld;*
- *representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;*
- *door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.*

Waardering en selectie vindt plaats in het kader van de hierboven opgenomen selectiedoelstelling, en met behulp van de door het Nationaal Archief geïntroduceerde waarderingsmethodiek (zie de publicatie *Belangen in balans, een handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd*), waarbij waarderingsmethodiek is verder uitgewerkt door het gebruik van vijf bewaarcriteria.

Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheden tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5, eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit 1995: deze worden omschreven in onderdeel 2.3 van de selectielijst.

Organisatie van het overleg

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode juli 2024 tot september 2025. De concept-selectielijst werd daarna voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, lid 1, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

- Beleidsadviseur Informatiehuishouding RDW
- Adviseur informatiemanagement / Recordmanager
- Archivaris / Informatiespecialist

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

- Senior adviseur Waardering en Selectie
- Adviseur Waardering en Selectie

als externe deskundige:

- Mw. E. Vink

Verslag van het overleg

Reikwijdte van de selectielijst

De RDW is een publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) en de taken van de organisatie vallen daarom geheel onder de Archiefwet 1995.

De voorliggende selectielijst is van toepassing op de RDW en omvat zowel de processen die horen bij wettelijke taken als de beleidsmatige en ondersteunende processen. De selectielijst geldt voor digitale en analoge informatie die valt onder wet- en regelgeving voor informatie- en archiefmanagement voor overheidsorganisaties. Dit betreft alle informatie die nodig is om het proces te kunnen reconstrueren ten behoeve van verantwoording, of nodig is als informatie ter ondersteuning van de bedrijfsvoering, ongeacht de vorm.

De voorliggende selectielijst gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 2018 – datum van de uitbreiding van taken en afdelingen binnen de RDW - en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig.

De 'Selectielijst RDW 2017 voor het selecteren van te vernietigen en permanent te bewaren informatie vanaf 1996' Staatscourant nummer. 55377, d.d. 3 oktober 2017, is afgesloten per 31 december 2017.

Bespreking van de toelichtende tekst

Hoofdstuk 1:

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordigers van de zorgdrager bespreken de ingangsdatum van de voorliggende selectielijst. Na overeenstemming hierover verduidelijken de vertegenwoordigers van de zorgdrager op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris de aanleiding en de reikwijdte van de voorliggende selectielijst.

Hoofdstuk 2:

Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris specificeren de vertegenwoordigers van de zorgdrager de wijze waarop de RDW de AVG toepast en welke persoonsgegevens worden verwerkt.

Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris verduidelijken de vertegenwoordigers van de zorgdrager de wijze waarop de systeemanalyse is toegepast en wordt de verantwoording van de risicoanalyse uitgebreid. Op advies van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris worden hierbij de handreiking *Belangen in Balans* en de structuur van het bijbehorende format aangehouden.

In de eerste conceptversie van de voorliggende selectielijst is geen hotspotmonitor opgenomen. Op vraag van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris waarom de zorgdrager tot deze keuze is gekomen lichten de vertegenwoordigers van de zorgdrager toe dat de noodzaak hiertoe vooralsnog ontbrak. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris lichten toe waarom een hotspotmonitor een waardevolle aanvulling is op een selectielijst. Na

overleg stemmen de vertegenwoordigers van de zorgdrager ermee in een hotspotmonitor in te richten overeenkomstig de handreiking *Belangen in Balans*.

Hoofdstuk 3:

De vertegenwoordigers van de zorgdrager hebben de tekst in hoofdstuk 3 op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris grondig herschreven, waardoor een evenwichtige samenhang is ontstaan tussen de beschrijving van de organisatie; de verantwoording van de processen en waarderungen evenals de toegepaste methodiek.

De RDW heeft één door de overheid aangewezen basisregistratie waarvan de gegevens blijvend bewaard worden: de basisregistratie Voertuigen (kentekenregister). Op advies van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris wordt het onderscheid tussen de basisregistratie en de overige registraties – die niet per definitie blijvend bewaard worden – gespecificeerd.

Op verzoek van de vertegenwoordiger van de zorgdrager heeft in september 2024 een overleg plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris, waarin het project TTH (tolheffing) is besproken. Tijdens het overleg is van gedachten gewisseld over het zorgdragerschap van het project en de inrichting van het proces. De inzichten uit dit overleg zijn meegenomen in de onderbouwing van de waarderungen voor volgnummer 109: Het verzamelen en verwerken van gegevens ten behoeve van het heffen van (tijdelijke) tol.

Bespreking van afzonderlijke processen

Volgnummer 87: Het voeren van overleg met de Ondernemingsraad (OR) en vakbonden

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris merken op dat in dit proces enkel het overleg met de OR wordt benoemd. Het functioneren van de OR dient ook in de selectielijst opgenomen te worden. De vertegenwoordigers van de rijksarchivaris wijzen op het standpunt van de Archiefinspectie die stelt dat een OR is ingesteld door een bestuurs-/overheidsorgaan en daarmee onder diens zorgdragerschap valt. Het beheer van het OR-archief kan op verschillende manieren geregeld zijn maar de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid blijft altijd bij het instellende overheidsorgaan berusten. Op basis van deze informatie stellen de vertegenwoordigers van de zorgdrager in aanvulling op volgnummer 87 het proces 'Het inrichten en functioneren van de Ondernemingsraad (OR)' (volgnummer 113) op. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stemmen hiermee in.

Volgnummer 28: Het behandelen van bezwaarzaken en volgnummer 108: Het behandelen van voertuigketenzaken/schrijnende gevallen

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris vragen of de neerslag van deze processen enkel gewone persoonsgegevens bevat. De formuleringen 'bezwaren met rechtsgevolg' en 'omdat het hier strafrecht geldt' doen anders vermoeden. De kwalificatie gewone persoonsgegevens blijft na interne navraag ongewijzigd. Om misverstanden te voorkomen passen de vertegenwoordigers van de zorgdrager de formulering van de waardering aan.

Volgnummer 107: Het ontwerpen en inzetten van algoritmes bij bedrijfsvoering- en productieprocessen

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris vragen of het bij de toepassing van de selectielijst duidelijk is welke algoritmes zijn aangemerkt als 'met een ingrijpend effect' en 'complex' en welke algoritmes niet? De vertegenwoordigers van de zorgdragers lichten toe dat dit in beleid is vastgesteld en dat er bij de uitvoering – door middel van de toepassing van een beslisboom – geen twijfel over zou moeten bestaan.

Volgnummer 41: Het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigen

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordigers van de zorgdrager bespreken de waardering van dit proces. Het eindproduct – de certificaten 'Whole Vehicle Type Approval (WVTA)' – wordt – zoals vastgelegd in de selectielijst uit 2017 – vanwege de cultuurhistorische waarde overgebracht naar het Nationaal Archief. Aan de overige producten zijn vernietigingstermijnen toegekend. De vertegenwoordigers van de zorgdragers hebben met de proceseigenaren de waardering van dit proces geëvalueerd. Voor de proceseigenaren is er geen reden tot wijziging. De waardering van dit proces blijft ongewijzigd. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stemmen hiermee in.

Volgnummer 45: Het behandelen van aanvragen voor individuele goedkeuringen voor voertuigen, aanhangwagens en bijzondere constructies

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris en de vertegenwoordigers van de zorgdrager bespreken de waardering van dit proces. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris vragen of de afgegeven individuele goedkeuringen blijvend worden bewaard op basis van de culturele erfgoedwaarde of vanuit de noodzaak tot

verantwoording. De vertegenwoordigers van de zorgdrager geven aan dat dit laatste het geval is omdat de RDW niet altijd beschikt over de trigger en ook niet altijd wordt geïnformeerd over het uit roulatie gaan van een voertuig. Om die reden is een heel lange vernietigingstermijn – zoals voorgesteld door de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris – geen optie.

De vertegenwoordigers van de zorgdrager geven eveneens aan dat er voor de proceseigenaren nauwe samenhang bestaat tussen het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigen (volgnummer 41) en het behandelen van aanvragen voor individuele goedkeuringen voor voertuigen, aanhangwagens en bijzondere constructies (volgnummer 45). Vanuit die samenhang is er een voorkeur voor eenzelfde – ongewijzigde – waardering (SA-B3) voor afgegeven typegoedkeuringen en afgegeven individuele goedkeuringen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris stemmen hiermee in.

Verder is een aantal processen naar aanleiding van vragen van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris nader verduidelijkt of toegelicht.

Over de formulering en waardering van de overige processen waren de betrokken partijen het eens.

Advies van de externe deskundige

In oktober 2025 heeft de externe deskundige haar advies uitgebracht. In december 2025 hebben de vertegenwoordigers van de zorgdrager, de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris en de externe deskundige nader overleg gevoerd over het advies. Hieronder volgt een nadere uitwerking van het advies van de externe deskundige per onderdeel van de selectielijst met de reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris op het advies.

Algemeen advies

De externe deskundige acht de algemene tekst lang maar goed leesbaar.

Het is de externe deskundige duidelijk hoe de voorliggende selectielijst tot stand is gekomen.

Verder stelt de externe deskundige dat bij veel categorieën is aangegeven dat persoonsgegevens niet van toepassing zijn terwijl de externe deskundige deze persoonsgegevens op basis van de informatie wel verwacht. De externe deskundige acht een stevige kwaliteitscontrole van de FG (functionaris gegevensbescherming) hierbij van belang.

De externe deskundige stelt dat in bijlage 2 Concordans de wijzigingen op volgnummer worden getoond terwijl de selectielijst op proces is ingedeeld. Omdat de selectielijst niet is opgemaakt in Excel – hetgeen de externe deskundige wel adviseert – is het volgens de externe deskundige bijna ondoenlijk om bij het lezen van de selectielijst vastgesteld in 2017; de voorliggende selectielijst en de wijzigingen de volgnummers te koppelen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris

De concordans is opgemaakt ter verduidelijking van de veranderingen tussen de vastgestelde selectielijst uit 2017 en de voorliggende selectielijst. Overeenkomstig het gehanteerde sjabloon is de concordans opgesteld in Word.

De externe deskundige vindt de opbouw van de selectielijst en de taken die benoemd worden sterk afwijken van de externe communicatie op de website van de RDW. Voor een buitenstaander is het lastig de taken die opgesomd worden in de selectielijst te koppelen aan de taken die worden benoemd op de website. De externe deskundige adviseert de taken die worden benoemd in de selectielijst en op de website meer op elkaar af te stemmen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Ten behoeve van de toepasbaarheid van een selectielijst dient deze zo goed mogelijk aan te sluiten op de informatievoorziening van de organisatie. Toelichtingen op de website van de organisatie zijn informerend voor de gebruiker. Bij een herziening van de website zal er bij de zorgdrager aandacht zijn voor de wijze waarop de taken van de RDW worden geformuleerd.

De externe deskundige stelt dat de duur van de bewaartermijnen voor bijvoorbeeld vergaderstukken uiteenlopen van 3 jaar, 5 jaar, 20 jaar tot blijvend te bewaren (B). Hierdoor ontstaat het risico dat het inrichten van een DMS een monsterklus wordt. Hoe verklaart de zorgdrager het verschil in bewaartermijnen?

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Aan informatie die tijdelijk wordt bewaard, worden op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse bewaartermijnen toegekend. De inrichting van een DMS is een middel om de informatie in te beheren en mag niet meewegen in de bepaling van een bewaartermijn.

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

De externe deskundige stelt dat het globaal lijkt alsof aan veel informatieobjecten een lange bewaartermijn is toegekend. De externe deskundige vindt het van belang dat dit wordt onderbouwd. Deels omdat dit betekent dat mogelijk data te lang bewaard worden maar vooral omdat de digitale footprint van een bestuursorgaan kritisch moet wegen bij selectie. Te veel en te lang bewaren betekent meer data, meer beheer en dus milieubelasting en onnodig verspilde belastingopbrengsten.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Er is zorgvuldig gekeken naar de duur van de bewaartermijnen en deze bewaartermijnen zijn mede kritisch beoordeeld vanuit het uitgangspunt van een doelmatige en duurzame informatiehuishouding. Door gegevens niet langer te bewaren dan noodzakelijk, wordt zowel het verbruik van opslagcapaciteit als de milieubelasting van databeheer beperkt en wordt zorgvuldig omgegaan met publieke middelen. Dit heeft ervoor gezorgd dat sommige processen anders zijn ingericht en er sneller op moet worden geacteerd.

De selectielijst is opgemaakt in Word. De externe deskundige adviseert het document in Excel op te maken. Met deze applicatie is het eenvoudiger te zoeken, sorteren en filteren. Ook is het eenvoudiger gegevens te migreren naar andere applicaties.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris

Bij de indeling van deze selectielijst is het sjabloon behorende bij de handreiking Belangen in Balans van het Nationaal Archief gevolgd. Dit sjabloon is standaard opgesteld in Word. De nieuwe Archiefwet zal voorzien in een selectieregister waarin de door de externe deskundige benoemde zoekfuncties zijn opgenomen.

De RDW bewaart meerdere data die persoonsgegevens bevatten langer dan 10 jaar. Dat kan volgens de externe deskundige een goede reden hebben. Om te voorkomen dat persoonsgegevens van nog levende inwoners openbaar worden is het volgens de externe deskundige noodzakelijk dat het proces voor borging van die persoonsgegevens goed is ingericht. Bij openbaarmaking van data waarin persoonsgegevens zijn verwerkt en die zonder deze persoonsgegevens nietszeggend zijn dient de reden van een bewaartermijn van meer dan 10 jaar zwaarwegend te zijn. Nu lijkt dit volgens de externe deskundige soms willekeurig te zijn.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Data met persoonsgegevens die de RDW gebruikt, verwerkt en waaraan een lange bewaartermijn is toegekend worden niet openbaar gemaakt. Een Woo-verzoek kan hierop een uitzondering op de regel zijn maar enkel als het algemeen belang zwaarder weegt dan de bescherming van de privacy.

Specifieke adviezen

Adviezen op de toelichting

Verhouding tot de AVG

In deze paragraaf wordt uitgelegd welke persoonsgegevens er met welk doel bewaard worden. Er is een tabel met basisgegevens, identificerende-, voertuiggegevens enz. maar het is de externe deskundige niet duidelijk welke persoonsgegevens de RDW als 'gewone' persoonsgegevens ziet en welke als 'bijzondere'.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager en de algemene rijksarchivaris

In de tabellen 'Grondslagen voor verwerking van gewone persoonsgegevens' en 'Uitzonderingsgronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens' is door de RDW aangegeven welke gegevens als gewone persoonsgegevens worden gezien en welke als bijzondere persoonsgegevens.

Inrichting en sturing van de organisatie

De externe deskundige maakt uit de concept-selectielijst op dat de taken van het bestuur van de RDW zich richten op de inrichting van de organisatie, de jaarplannen en overleg met de minister van IenW. Het bestuur lijkt geen leidinggevende taak te hebben met betrekking tot de aansturing van de dagelijkse uitvoering. Is deze constatering juist?

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Nee, deze constatering is niet juist. De directie van de RDW werkt volgens het directiereglement. In artikel 3 staat: 'De dagelijkse leiding van de RDW berust bij de Algemeen Directeur en de Directeur Bedrijfsvoering.' De directie geeft hier samen met het managementteam dagelijks invulling aan.

Adviezen op de waarderingen

Volgnummer 20 (Het voeren van bedrijfsmatig overleg); volgnummer 85 (Het voeren van werkoverleg) en volgnummer 5 (Het opstellen en vaststellen van RDW-beleid)

Doordat besluiten over de sturing van de organisatie op lager, operationeel, niveau genomen worden, ontstaat volgens de externe deskundige het risico dat teveel informatie – mogelijk met persoonsgegevens – te lang bewaard wordt. Controleert

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

de FG steekproefsgewijs op de aanwezigheid van persoonsgegevens? De externe deskundige stelt voor de bewaartermijn van volnummer 20 te wijzigen in 3 jaar en de bewaartermijn van volnummer 85 te wijzigen in 1 jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet overgenomen. De RDW-organisatie kent drie niveaus: het strategisch, het tactisch en het operationeel niveau. Op strategisch niveau legt de RDW de doelstelling vast (Sturing van de organisatie op RDW-breed niveau). Op tactisch niveau worden de middelen (beleid) vastgelegd (volnummer 5) en op operationeel niveau wordt door de organisatie sturing gegeven aan de uitvoering (volnummers 20 en 85). In de selectielijst wordt onderscheid gemaakt tussen sturing op RDW-breed niveau en sturing op operationeel niveau. Voor de zorgdrager is dit onderscheid naar proces duidelijk te maken. Besluitvorming op MT-niveau wordt blijvend bewaard. De aanwezigheid van persoonsgegevens is meegenomen in de waardering.

Volnummer 113 (Het inrichten en het functioneren van de Ondernemingsraad (OR))

De externe deskundige stelt dat de waardering vierledig is. Hierdoor is volgens de externe deskundige niet duidelijk welke waardering geldt voor welke producten. De externe deskundige adviseert de waardering per regel te vermelden, bijvoorbeeld overeenkomstig de vermelding bij volnummer 80 (Het uitvoeren van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid voor de individuele medewerkers).

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Dit advies is overgenomen.

Volnummer 21 (Het deelnemen aan advies- en overleggroepen op het werkterrein van de RDW waarvan het secretariaat bij de RDW berust)

De externe deskundige stelt waardering blijvend te bewaren ter discussie en adviseert een bewaartermijn van 3 jaar ervan uitgaande dat de adviezen aan de orde komen in het MT RDW waarvan de neerslag blijvend wordt bewaard (volnummer 5 Het opstellen en vaststellen van RDW-beleid).

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Dit proces heeft betrekking op de verslaglegging van de deelname aan advies- en overleggroepen op het werkterrein van de RDW waarvan het secretariaat bij de RDW ligt. Adviezen die uit deze overleggrema voortkomen worden niet standaard besproken in het MT van de RDW. Het advies van de externe deskundige wordt niet overgenomen.

Volnummer 6 (Het toetsen van beleidsvoornemens of voorgenomen wet- en regelgeving van de ministeries op uitvoerbaarheid); volnummer 7 (Het toetsen van beleidsvoornemens of voorgenomen wet- en regelgeving van internationale gremia aan de Nederlandse regelgeving en het regelen van toetreding daartoe); volnummer 8 (Het evalueren van de uitvoering van beleid of wet- en regelgeving van de minister van Infrastructuur en Waterstaat); volnummer 9 (Het afleggen van verantwoording over de toepassing en uitvoering van wet- en regelgeving aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat) en volnummer 11 (Het voeren van periodiek overleg met de minister van Infrastructuur en Waterstaat)

De externe deskundige stelt voor deze volnummers – betreffende het toetsen, het afleggen van verantwoordelijkheid en evalueren van beleid of wet- en regelgeving en het voeren van overleg hierover – samen te voegen tot één volnummer. De externe deskundige acht de wijze van vermelding niet in lijn met samengevoegde processen waarbij in één volnummer verschillende bewaartermijnen genoemd worden.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De vijf processen over toetsen, evalueren, afleggen van verantwoording en het voeren van overleg moeten los van elkaar uitgevoerd worden omdat dit wettelijke, dan wel gemandateerde taken zijn. Het is niet transparant als alle handelingen in één proces worden opgenomen. Het advies van de externe deskundige wordt niet overgenomen.

Volnummer 19 (Het (bijdragen aan het) beantwoorden van Kamervragen en het anderszins op verzoek incidenteel informeren van leden van of commissies uit de Kamer der Staten-Generaal betreffende de RDW of diens handelen, alsmede het beantwoorden van vragen van de Nationale Ombudsman)

De externe deskundige stelt dat in het kader van de Woo formele klachten en klachtoordelen openbaar gemaakt moeten worden. Als de klachten openbaar zijn, acht de externe deskundige bewaartermijnen van 20 jaar (na afhandeling van zaken door de Nationale Ombudsman) en 10 jaar (na afhandeling van politieke zaken) te lang. De externe deskundige adviseert voor beide typen zaken een bewaartermijn van 10 jaar. De externe deskundige veronderstelt dat de beantwoording van

Kamervragen ter besteding in het MT komen en adviseert een bewaartermijn van 1 jaar voor de bijdragen ten behoeve van de beantwoording van Kamervragen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het betreft hier geen afhandeling van klachten of klachtoordelen maar om het beantwoorden van politiek- en ombudsman gerelateerde vragen. De zorgdrager kan er niet vanuit gaan dat de beantwoording van Kamervragen en ombudsmanvragen in het MT bestendig wordt, vandaar dat een bewaartermijn van 10 jaar wordt aangehouden. Hiermee in lijn wordt het advies van de externe deskundige om de waardering van het beantwoorden van vragen van de Nationale Ombudsman terug te brengen naar 10 jaar eveneens niet opgevolgd door de zorgdrager.

Volgnummer 15 (Het behandelen van verzoeken op grond van de Woo of de AVG)

De externe deskundige adviseert de bewaartermijn dit proces te wijzigen van 5 jaar na afhandeling van verzoeken in 10 jaar na afhandeling van verzoeken aangezien de afhandeling van Woo-verzoeken doorgaans langer duurt dan vijf jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Dit advies is overgenomen.

Volgnummer 28 (Het behandelen van bezwaarzaken)

De externe deskundige acht het niet nodig bezwaarzaken na de eindbeslissing in een bezwaarprocedure 10 jaar te bewaren. De externe deskundige adviseert de waardering terug te brengen naar 7 jaar na de eindbeslissing in een bezwaarprocedure.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies wordt niet opgevolgd omdat deze informatiebescheiden ook moeten kunnen dienen voor de uitvoering van statistisch onderzoek en de verbetering van beleid.

Volgnummer 29 (Het inbrengen van standpunten van de RDW in beroepszaken)

De externe deskundige stelt dat bij beroepszaken correspondentie wordt bewaard door het beroep behandelende orgaan en stelt daarom vragen bij de bewaartermijn van 10 jaar. De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 7 jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies wordt niet opgevolgd omdat deze informatiebescheiden ook moeten kunnen dienen voor de uitvoering van statistisch onderzoek en de verbetering van beleid.

Volgnummer 108 (Het behandelen van voertuigketenzaken/ schrijnende gevallen)

De externe deskundige adviseert de termijnen voor klachten, beroep-, bezwaarzaken en andere vergelijkbare zaken gelijk te houden en de waardering te wijzigen in 7 jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Voor dit proces is al een bewaartermijn van 7 jaar toegekend. Daardoor is het advies van de externe deskundige niet van toepassing.

Volgnummer 76 (Het ter beschikking stellen van testfaciliteiten aan fabrikanten van voertuigen of voertuigonderdelen)

De externe deskundige vraagt of testfaciliteiten inclusief personeel ter beschikking worden gesteld. Zo ja, bevatten de informatieobjecten dan geen persoonsgegevens? Om in lijn te blijven met de wettelijke bewaarplicht van financiële administraties adviseert de externe deskundige een bewaartermijn van 7 jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het ter beschikking stellen van testfaciliteiten is exclusief personeel. Het advies is overgenomen en de bewaartermijn is gewijzigd in 7 jaar.

Volgnummer 80 (Het uitvoeren van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid voor de individuele medewerkers)

De externe deskundige stelt dat identiteitsbewijzen alleen echt noodzakelijk zijn bij activiteiten die het vaststellen van de identiteit vereisen, zoals bijvoorbeeld bij een aanstelling. Vervolgens de identiteitsbewijzen bewaren is niet nuttig. Als het bewaren van een kopie van het identiteitsbewijs betrekking heeft op loonheffing dan dient die grondslag gebruikt te worden. De externe deskundige stelt voor de bewaartermijn van kopie identiteitsbewijzen te verkorten tot 3 maanden.

De externe deskundige acht een bewaartermijn van 2 jaar na einde dienstverband voor functioneringsverslagen te lang. Dit zou betekenen dat betrokkene na 30 jaar werkzaam te zijn bij de RDW nog op ervaringen uit het verleden mede beoordeeld kan worden. Dat is niet terecht.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt opgevolgd. De RDW onderschrijft dat het wenselijk is om functioneringsverslagen primair te gebruiken in het kader van het actuele functioneren en de ontwikkeling van medewerkers. Om die reden wordt de trigger van de bewaartermijn aangepast. Voortaan wordt gerekend vanaf het moment van vastlegging van het functioneringsverslag in plaats van vanaf het einde van het dienstverband. De nieuwe bewaartermijn wordt 10 jaar.

Met deze aanpassing wordt geborgd dat functioneringsverslagen een beperkte en duidelijk afgebakende bewaartermijn hebben, die aansluit bij het doel waarvoor de informatie wordt vastgelegd, zonder dat verslagen uit een ver verleden gedurende de gehele duur van een dienstverband beschikbaar blijven.

Volgnummer 81 (Het uitvoeren van niet persoonsgebonden activiteiten op het gebied van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid)

De externe deskundige stelt dat documenten rondom sollicitaties – met arbeidscontract tot gevolg – sneller vernietigd dienen te worden en adviseert een bewaartermijn van 1 jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Onder dit proces vallen werkzaamheden van de afdeling personeelszaken zoals het vervullen van vacatures, het faciliteren van stageplekken/programma's voor young professionals en het verzorgen van opleidingsaanbod. Sollicitatiebescheiden met een arbeidscontract tot gevolg vallen onder volgnummer 80 (Het uitvoeren van het arbeidsvoorwaarden- en personeelsbeleid voor de individuele medewerkers). De bewaartermijn van 1 maand na verwerking is van toepassing op sollicitatiegegevens zonder arbeidscontract tot gevolg. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 88 (Het doen van investeringen en het aangaan of garanderen van geldleningen)

De externe deskundige stelt voor aan het garanderen van geldleningen een bewaartermijn van 7 jaar toe te kennen overeenkomstig de bewaartermijn van andere financiële overeenkomsten.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Overeenkomsten met garantiebepalingen dienen vanwege de juridische relevantie langer dan 7 jaar te worden bewaard, vooral wanneer garantietermijnen nog niet verstreken zijn of aansprakelijkheid nog niet is verjaard. Daarnaast is de wettelijke bewaartermijn van 10 jaar van toepassing op onroerende zaken. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 88 (Het doen van investeringen en het aangaan of garanderen van geldleningen)

Het lijkt een vreemde samenvoeging overigens: het doen van investering is intern, maar garanderen voor geldlening kan extern of zelfs personeel zijn. De externe deskundige zou de regels scheiden en een duidelijk voorbeeld geven van garant staan voor een geldlening.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies is niet overgenomen omdat het niet wordt gezien als samenvoeging. Het draait hier niet om intern of extern, maar om het inzetten (beschikbaar stellen en/of aantrekken) van financiële middelen om beleid (doelstellingen) te realiseren.

Volgnummer 91 (Het uitvoeren van (Europese) aanbestedingen voor de levering van goederen en diensten)

De externe deskundige kan de bewaartermijnen niet staven. De externe deskundige stelt dat voor 'Europees gegund' een bewaartermijn van 3 jaar wordt aangehouden, voor 'Nederlands gegund' een bewaartermijn van 4 jaar en vanwege controle omstandigheden vaak een bewaartermijn van 7 jaar wordt aangehouden. De externe deskundige stelt als herziening van dit volgnummer voor:

V7 jaar – na levering van goederen en verrichten van diensten

V4 jaar – gegunde aanbesteding dossiers

V1 jaar – niet gegunde aanbestedingen

V4 jaar – dossiers waarover geen bezwaarprocedure of beroep is ingediend

V7 jaar – na definitieve uitspraak – dossiers waarover 'beroep, bezwaar of bodemprocedure' is ingediend

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De bewaartermijn voor niet-gegunde offertes is gebaseerd op de praktijkervaringen binnen de RDW-organisatie. In Boek 3, artikel 310 BW spreekt van een verjaringstermijn van 5 jaar voor aansprakelijkheidsvorderingen. De RDW volgt deze verjaringstermijn als bewaartermijn. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 27 (Het opstellen van werkinstructies en handboeken)

De externe deskundige acht een bewaartermijn van 5 jaar voor werkinstructies voor interne informatiesystemen erg lang. Na beëindiging is er geen noodzaak meer tot het bewaren van deze instructies. De externe deskundige stelt een bewaartermijn van 1 jaar voor.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De bewaartermijn van 5 jaar is de uitkomst van de risicoanalyse. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie correct is geborgd. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 97 (Het ontwikkelen en beheren van de automatiseringsinfrastructuur)

De externe deskundige acht een bewaartermijn van 5 jaar voor informatiesystemen die gemigreerd of uitgefaseerd erg lang. De externe deskundige stelt een bewaartermijn van 1 jaar voor.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De bewaartermijn van 5 jaar is de uitkomst van de risicoanalyse. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie correct is geborgd. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 107 (Het ontwerpen en inzetten van algoritmes bij bedrijfsvoering- en productieprocessen)

De externe deskundige stelt dat bron- en outputdata (logging en datasets) – hoe complex en relevant ook – zijn te herleiden tot personen of voertuigen van bedrijven en personen en stelt de bewaartermijn ter discussie. Het bewaren van data heeft zonder front end geen waarde, het blijvend bewaren als geheel is niet toegestaan zonder wettelijke grondslag. De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 3 maanden.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Naar aanleiding van het advies van de externe deskundige is het onderdeel “ontwerpen en inzetten van algoritmes” aangepast naar “ontwerpen en beheren van algoritmes”. Daarbij is verduidelijkt dat de toepassing van algoritmes binnen specifieke processen (zoals toezicht) wordt gewaardeerd en bewaard volgens de bewaartermijn van het betreffende proces. Om verwarring te voorkomen is het eerdergenoemde proces rond scope, wijzigingsproces en gedragsmonitoring niet als afzonderlijk proces opgenomen, maar is in het veld Product(en) de term algoritmische verantwoordingsinformatie (monitoring) toegevoegd.

Ten aanzien van de bewaartermijnen is het advies gedeeltelijk overgenomen. Voor elk component (product) is een afzonderlijke waardering opgemaakt waarmee rekening is gehouden met geldende wet- en regelgeving. De zorgdrager heeft daarbij aansluiting gezocht bij de bewaartermijnen uit de Europese AI-verordening. Algoritmes met een ingrijpend maatschappelijk effect worden blijvend bewaard. Voor de outputdata van complexe algoritmes wordt een bewaartermijn van 10 jaar in acht genomen.

Uitgangspunt is dat algoritmes in de ontwerp- en beheerfase bestaan uit verschillende componenten, zoals ontwerpdocumentatie, bron- en outputdata, logica (rekenregels en datamodel) en algoritmische verantwoordingsinformatie (monitoring). Voorgesteld wordt om deze componenten (producten) afzonderlijk te waarderen, waarbij rekening wordt gehouden met geldende wet- en regelgeving, waaronder de AI-verordening. Het Algoritmekader 2.2 fungeert hierbij als hulpmiddel voor overheden die algoritmes gebruiken en biedt een overzicht van relevante wet- en regelgeving, hulpmiddelen en adviezen per situatie. De hierboven genoemde uitgangspunten en de op basis daarvan aangepaste waardering(en) zijn voorgelegd aan de proceseigenaar.

Het advies om voor logging een bewaartermijn van 3 maanden te hanteren wordt niet overgenomen. In plaats daarvan wordt aangesloten bij de AI-verordening, waarin is bepaald dat gebruiksverantwoordelijken van hoog-risico-AI-systemen de automatisch gegenereerde logs bewaren gedurende een periode die passend is voor het doel van het AI-systeem, met een minimale bewaartermijn van 6 maanden, tenzij in toepasselijk Unierecht of nationaal recht anders is bepaald, met name op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens. Deze minimale termijn van 6 maanden wordt toegepast op de brondata (logging), waarbij na vaststelling van de uiteindelijke bewaartermijn tevens wordt beoordeeld of deze in overeenstemming is met de geldende regelgeving over de bescherming van persoonsgegevens.

De RDW blijft met betrekking tot het duurzaam toegankelijk maken van algoritmes de rijksbrede ontwikkelingen over dit onderwerp volgen en de uitkomsten hiervan meewegen tijdens een volgende actualisatie van de selectielijst.

Volgnummer 38 (Het aan derden aanbieden van faciliteiten, diensten en middelen)

Indien er diensten geleverd worden met een overeenkomst dan is te verwachten dat er geld mee gemoeid is. De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 7 jaar overeenkomstig de bewaartermijn van andere financiële overeenkomsten.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager
Dit advies is overgenomen.

Volgnummer 84 (Het uitvoeren van archiefbeheer)

Het is voor de externe deskundige niet duidelijk aan welke producten de bewaartermijn van 2 jaar wordt toegekend. De producten die zijn opgesomd in de beschrijving van het proces worden alle blijvend bewaard. De externe deskundige adviseert of alle producten blijvend te waarderen of duidelijk aan te geven aan welke producten de bewaartermijn van 2 jaar wordt toegekend.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager
De overige documenten, niet zijnde eindproducten, worden aangemerkt als onderliggend materiaal en worden 2 jaar bewaard.

Volgnummer 41 (Het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigen) Volgnummer 42 (Het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigonderdelen, uitrustingsstukken of voorzieningen ter bescherming van personen)

De externe deskundige vraagt of de formulering 'V5 jaar – na afwijzing en intrekking van aanvragen' niet 'V5 jaar – na afwijzing en/of intrekking van aanvragen' dient te zijn?

De externe deskundige acht een bewaartermijn van 5 jaar bij intrekking van aanvragen te lang en adviseert een bewaartermijn van 1 jaar. Bij afwijzing van aanvragen acht de externe deskundige een bewaartermijn van 5 jaar te kort. Aangezien het typegoedkeuring betreft adviseert de externe deskundige deze producten blijvend te bewaren.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager
De formulering van de bewaartermijn 'V5 jaar – na afwijzing en intrekking van aanvragen' is correct. De bewaartermijn van 5 jaar is de uitkomst van de risicoanalyse. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie is geborgd. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 42 (Het behandelen van aanvragen voor typegoedkeuringen voor voertuigonderdelen, uitrustingsstukken of voorzieningen ter bescherming van personen)

De externe deskundige vraagt of de formulering 'V5 jaar – na afwijzing en intrekking van aanvragen' niet 'V5 jaar – na afwijzing en/of intrekking van aanvragen' dient te zijn?

De externe deskundige acht een bewaartermijn van 5 jaar bij intrekking van aanvragen te lang en adviseert een bewaartermijn van 1 jaar. Bij afwijzing van aanvragen acht de externe deskundige een bewaartermijn van 5 jaar te kort. Aangezien het typegoedkeuring betreft adviseert de externe deskundige deze producten blijvend te bewaren.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager
De formulering van de bewaartermijn 'V5 jaar – na afwijzing en intrekking van aanvragen' is correct. De bewaartermijn van 5 jaar is de uitkomst van de risicoanalyse. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie is geborgd. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 45 (Het behandelen van aanvragen voor individuele goedkeuringen voor voertuigen, aanhangwagens en bijzondere constructies)

De externe deskundige vraagt of de formulering 'V5 jaar – na afwijzing en intrekking van aanvragen' niet 'V5 jaar – na afwijzing en/of intrekking van aanvragen' dient te zijn?

De externe deskundige de bewaartermijn van 9 jaar na sloop te lang en adviseert een bewaartermijn van 7 jaar na sloop.

De externe deskundige vraagt waarom in dit proces – dat betrekking heeft op individuele goedkeuringen – een waardering is opgenomen voor niet individueel goedgekeurde voertuigen. De externe deskundige adviseert hiervoor een apart proces op te nemen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De formulering van de bewaartermijn 'V5 jaar – na afwijzing en intrekking van aanvragen' is correct. De bewaartermijn van 9 jaar na sloop is de uitkomst van de risicoanalyse. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie is geborgd. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 62 (Het behandelen van aanvragen voor RDW-erkenningen en het beheren van een register van afgegeven RDW-erkenningen aan bedrijven en bevoegdheden aan personen)

De externe deskundige merkt op dat dit proces heel uitgebreid is beschreven. Een bewaartermijn van 5 jaar voor de verklaring omtrent het gedrag (VOG) acht de externe deskundige niet noodzakelijk en adviseert deze te vernietigen direct na vervallen belang.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie is geborgd.

Volgnummer 44 (Het aanwijzen van testhuizen voor het afgeven van testrapporten ten behoeve van typegoedkeuringen)

De externe deskundige acht de bewaartermijn van 15 jaar voor dit proces niet logisch gezien de bewaartermijn van 10 jaar voor testrapporten (zie volgnummer 42). De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 10 jaar.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De bewaartermijn van 15 jaar is de uitkomst van de risicoanalyse. Betrokken proceseigenaren achten dat met deze bewaartermijn het belang van de informatie voor de organisatie is geborgd. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 66 (Het beheren van het verzekeringsregister)

De externe deskundige stelt dat als de controle heeft plaatsgevonden van de gegevens in de overige registers heeft plaatsgevonden er geen noodzaak meer is om de gegevens te bewaren. De externe deskundige adviseert als waardering vernietigen direct na vervallen belang, in dit geval controle. Het advies is in lijn met het advies met betrekking tot volgnummer 62.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige ten aanzien van de bewaartermijn wordt niet opgevolgd. De bewaartermijn van de producten na controle van de gegevens in de overige registers is 5 jaar na controle. De boetes die door de unit Handhaving worden opgelegd naar aanleiding van de uitkomsten van deze controle, worden overgedragen aan het CJIB. Zij zijn verantwoordelijk voor de inning. Het CJIB hanteert voor deze boetes een bewaartermijn van vijf jaar. De RDW sluit aan bij de bewaartermijn gehanteerd door het CJIB. De formulering van de procesbeschrijving en toelichting zijn wel aangepast. Daarnaast is bij volgnummer 66 de volgende waardering: V 5 jaar - na controle in de overige registers – gegevens in de kenteken- en keuringsregister (APK) geschrapt, omdat deze al is opgenomen bij volgnummer 112.

Volgnummer 67 (Het uitoefenen van toezicht op (de handhaving van) de veiligheid van voertuigen en voertuig gerelateerde producten op basis van de Warenwet)

Er is geen vaste bewaartermijn voor alle handavingsdocumenten onder de Warenwet, aangezien deze afhankelijk is van de specifieke situatie en overtreding. De bewaartermijn van 25 jaar is de externe deskundige dan ook niet duidelijk. De externe deskundige acht deze bewaartermijn te lang en stelt een bewaartermijn van 10 jaar voor.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

De vastlegging van terugroepacties wordt in de tweede helft van 2026 opnieuw ingericht in afstemming met het ministerie van IenW. Hierbij wordt ook de waardering opnieuw bepaald en zal het advies van de externe deskundige worden meegenomen.

Volgnummer 70 (Het verlenen van ondersteuning aan politie en andere opsporingsinstanties bij het identificeren, onderzoeken en opsporen van voertuig- en rijbewijscriminaliteit)

Hier is het de externe deskundige niet duidelijk of het hierbij om strafrechtzaken gaat tegen de georganiseerde misdaad of dat dit verdeningen zijn die onterecht bleken. De externe deskundige acht de bewaartermijn te kort en adviseert in geval van georganiseerde misdaad onderzoeksrapporten blijvend te bewaren en een bewaartermijn van 3 maanden na vervallen belang bij verdeningen die onterecht waren of niet tot vervolging leidden.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de extern deskundige is niet opgevolgd, omdat het hier gaat om een wettelijk proces die wordt uitgevoerd op basis van WPG artikel 8 en 14. In de WPG worden duidelijke bewaartermijnen gehanteerd en deze komen overeen met wat in de selectielijst is opgenomen.

Volgnummer 52 (Het inschrijven en tenaamstellen van voertuigen, alsmede het beheren van het Kentekenregister, het register Bijzondere kentekens en een hulpregister van tenaamstellingen van leasewagens)

De externe deskundige acht de bewaartermijn 9 jaar na vervallen tenaamstelling en de bewaartermijn 9 jaar na vervallen laatste tenaamstelling voor producten met persoonsgegevens heel lang. De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 4 maanden na vervallen belang.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd. De bewaartermijn van dit proces is overeenkomstig de bewaartermijn uit het kentekenreglement. De aanwezigheid van persoonsgegevens is meegenomen in de waardering.

Volgnummer 59 (Het beheren van een register van snelle motorboten)

De externe deskundige acht de bewaartermijn 9 jaar na tenaamstelling en de bewaartermijn 9 jaar na beëindiging laatste tenaamstelling voor producten met persoonsgegevens te lang. De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 4 maanden na vervallen belang.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd. De bewaartermijn van dit proces is bepaald op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse. De aanwezigheid van persoonsgegevens is meegenomen in de waardering.

Volgnummer 60 (Het beheren van het Mobiele Objecten Register (MOB))

De Wegenverkeerswet schrijft geen bewaartermijn voor maar stelt alleen dat bij bewaring het doel relevant dient te zijn. De externe deskundige acht een bewaartermijn van 9 jaar na beëindiging van de laatste registratie erg lang en adviseert een bewaartermijn van 4 maanden na vervallen belang.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd. De bewaartermijn van dit proces is bepaald op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse. De aanwezigheid van persoonsgegevens is meegenomen in de waardering.

Volgnummer 106 (Het gebruik maken van vastgelegde camerabeelden)

De externe deskundige is van mening dat er nog onderscheid gemaakt zou moeten worden in incidenten met (meervoudig) dodelijke afloop of incidenten van groot nationaal belang. Hierbij plaatst de externe deskundige het voorbehoud dat het audiovisueel materiaal nog geen onderdeel uitmaakt van een politiedossier. Advies: Audiovisueel materiaal met betrekking tot incidenten met (meervoudig) dodelijke afloop of incidenten van groot nationaal belang blijvend waarderen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd. Dit proces heeft enkel betrekking op het monitoren of het toezicht houden met camera's op de gebouwen van de RDW. Indien er incidenten met (meervoudig) dodelijke afloop of incidenten van groot nationaal belang plaatsvinden dan draagt de RDW deze camerabeelden over ten behoeve van het strafrechtelijk onderzoek.

Volgnummer 110 (Het beheren van een register van Unmanned Aircraft Systems (UAS))

De externe deskundige acht de bewaartermijnen van 9 jaar voor producten met persoonsgegevens te lang en adviseert een bewaartermijn van 4 maanden na vervallen belang.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd. De bewaartermijn van dit proces is bepaald op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse. De aanwezigheid van persoonsgegevens is meegenomen in de waardering.

Volgnummer 71 (Het aan derden of geregistreerde verstrekken van informatie uit de registers die de RDW beheert)

De bewaartermijn van dit proces is gewijzigd van 3 jaar naar 7 jaar (voor maatwerk). Ondanks de toelichting in de concordans is het de externe deskundige niet duidelijk waarom de bewaartermijn is aangepast. De externe deskundige adviseert een bewaartermijn van 3 jaar of een duidelijke motivatie van de bewaartermijn, bijvoorbeeld op basis van een grondslag.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Selectielijst van de RDW vanaf 2018

Het betreft het verstrekken van informatie uit door RDW beheerde registers. Om deze informatie kan iedereen – mits goed beargumenteerd – verzoeken. De bewaartermijn van dit proces is bepaald op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse. Het advies van de externe deskundige wordt niet opgevolgd.

Volgnummer 48 (Het in bijzondere gevallen afgeven van rijbewijzen door de RDW) zie ook volgnummer 50 (Het beheren van een register van afgegeven rijbewijzen)

De externe deskundige acht de bewaartermijn van 15 jaar (volgnummer 48) lang en datzelfde geldt voor de bewaartermijn van 5 jaar voor persoonsgegevens na melding van overlijden (volgnummer 50). De externe deskundige adviseert ook bij volgnummer 48 een bewaartermijn van 5 jaar na overlijden van de persoon op te nemen (bij voorkeur gelijktrekken met volgnummer 49 waarbij de bewaartermijn 2 jaar is).

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies om ook bij volgnummer 48 een bewaartermijn van 5 jaar na melding overlijden op te nemen neemt de zorgdrager niet over. In dit geval gaat de waardering bij volgnummer 50 specifiek over de persoonsgegevens voor rijbewijzen, omdat de RDW het register beheert. Bij volgnummer 48 geeft de RDW in bijzondere gevallen rijbewijzen af. Vervolgens verstrekken de gemeenten de rijbewijzen aan de aanvrager en vindt de administratieve verwerking van een melding van overlijden ook bij de gemeente plaats.

Volgnummer 50 (Het beheren van een register van afgegeven rijbewijzen)

De externe deskundige acht de bewaartermijn lang en benadrukt in het advies de bescherming van de persoonsgegevens te waarborgen.

Reactie van de vertegenwoordigers van de zorgdrager

Het advies van de externe deskundige wordt ter kennisgeving aangenomen door de zorgdrager.